

Fertőd Város Képviselő-testülete

11/2014. SZÁMÚ

JEGYZŐKÖNYV

2014. augusztus 1. napján megtartott

RENDKÍVÜLI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 3 példányban

Fertőd Város Képviselő-testülete

11/2014. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2014. augusztus 1. napján (péntek) 11.17 órai kezdettel megtartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Fertődi Polgármesteri Hivatal
Kis Tanácsterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester
Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Horváth László
Dr. Irinkov D. Mihály
Szabó Antal
Szemerits Zsolt képviselők

Tulok Viktor aljegyző

Távollévő: Horváth Tibor képviselő

Érdeklődő a lakosság részéről: 5 fő.

Kocsis Ferenc polgármester

Köszönti a megjelenteket, képviselő társait, a lakosságot és a hivatal dolgozóit. A rendkívüli Képviselő-testületi ülést megnyitja. Jelen van 5 fő testületi tag, az ülés határozatképes.

Kocsis Ferenc polgármester ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot. Egyéb napirendi javaslat nem hangzott el.

NAPIREND:

1. Javaslat a tervezett Kulturális és Szolgáltató Központ életveszélyes épületrészeinek elbontására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármestert megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúan - a napirendet elfogadta az alábbiak szerint:

104/2014. (VIII. 1.) önkormányzati határozat:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületi döntése, hogy a 2014. augusztus 1-jei rendkívüli testületi ülésének napirendjeit az alábbiak szerint elfogadja.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

NAPIREND:

1. Javaslat a tervezett Kulturális és Szolgáltató Központ életveszélyes épületrészének elbontására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Javaslat a tervezett Kulturális és Szolgáltató Központ életveszélyes épületrészének elbontására

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Kocsis Ferenc

Miután ismertette a KSZK-beruházás előzményeit, kitért arra, hogy a kivitelező július 17-én akadályközlést tett a falomlás miatt. Jelezte felé, hogy vagy elbonthatják az életveszélyessé vált épületet és ezt követően továbbépítik a létesítményt vagy kénytelenek levonulni az építkezésről és addig is annak őrzését biztosítani. A többlet-bontás a beruházás tartalékköltségeiből 2,4 millió forintból elvégezhető. Egyrészt tehát ez ügyben kellene állást foglalnia a testületnek, másrészt fel kellene hatalmazni a polgármestert, hogy az új helyzetre tekintettel a szükséges engedélyeztetési eljárásokat és ajánlattételi eljárást megindíthassa.

dr. Irinkov D. Mihály képviselő

Meglátása szerint, mivel úgysis új eljárásokat kell lefolytatni, ezért nincs semmilyen indok arra, hogy a bontásról most rögtön döntsön a testület.

Csigó István, Bau-N 2000 Kft. (projektmenedzser)

A bekövetkezett folyamatokat az e-naplóban az érintettek pontosan dokumentálták, így abból az események visszakereshetőek.

Pálikás Antal, Bau-N 2000 Kft., műszaki ellenőr

A problémát az okozta, hogy dilatációs hézag nem volt a két épület között, így amikor az egyiket bontották, az húzta magával másik falat. Ez előre nem látható volt. A statikus véleményét ő is és az építéshatóság is elismerte mérvadónak.

Plank Antal SWIETELSKY Magyarország Kft.

Megerősíti a műszaki ellenőr által elmondottakat.

dr. Irinkov D. Mihály képviselő

Kérdése az, hogy lesz-e pénz a lebontottak teljes újraépítésére.

Kocsis Ferenc polgármester

Figyelmezteti Irinkov képviselő Urat, hogy állandó közbeszólásaival ne zavarja meg az ülés menetét, próbálja meg egyetlen hozzászólásban összefoglalni mondanivalóját, ne kelljen rendre utasítani az ülés menetének - az SZMSZ –el ellentétes viselkedése okán - megzavarása miatt. Próbáljon meg tekintettel lenni a parlamentári keretekre.

Horváth László képviselő

Az elbontott helyett, terv szerint lehet újat építeni. Ott kell csak terven felül bontani, ahol probléma van, azaz ahol az életveszély előállt.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Nem lehet figyelmen kívül hagyni azt a tényt, hogy az épület 10 évig üzemben kívül volt, így az műszakilag nagymértékben leromlott. Rossz az alapja is, így helyette is újat kell inkább csinálni, sem mint felújítani a meglévőt. Azt a megoldást kell választani – még ha jelenleg költségesebb is –, mely hosszabb távon kifizetődőbb.

Kocsis Ferenc polgármester

Firtatja a korábbi statikai vélemények helytállóságát, ha most kiderült, hogy ennyire rossz állapotú az épület. 2011. január 27-én is készítettek egy újabb statikai véleményt, abból sem derült ki, hogy probléma lenne az érintett épülettel.

Szabó Antal képviselő

Nehezményezi, hogy az előző rendkívüli testületi ülésen – július 16-án – kisebb jelentőségű napirendi pontokat tárgyalt a testület, ám a KSZK omlásáról nem esett szó. Meglátása szerint, az omlás után először nem statikushoz kellett volna fordulni, hanem az eseményről az NFÜ-t és a KSZ-t kellett volna értesíteni. Az ő állásfoglalásuk ismerete nélkül nem lehet ez ügyben felelősséggel dönteni. Pl.: innen lehetett volna megtudni, hogy az új helyzet kezelésére honnan lehet pénzhez jutni.

Kocsis Ferenc polgármester

A kérdéses testületi ülés után (konkrétan másnap délelőtt) kapott csak értesítést az omlásról, ezt követően haladéktalanul értesítette a KSZ-t és az építéshatóságot. Az NFÜ értesítése a KSZ feladata, nem az önkormányzaté.

Pálikás Antal, Bau-N 2000 Kft., műszaki ellenőr

Előre nem látszott ez a probléma, előtte napon még kívülről megtekintették az épületet: nem tapasztaltak semmilyen rendkívüli jelenséget.

Csigó István, Bau-N 2000 Kft. (projektmenedzser)

A kivitelezés során a kiadott technológia szerint cselekedtek. Jelenleg az életveszély elhárításáról, majd ezt követően a továbbépítésről kellene a testületnek döntést hoznia. Az elvégzendő többletmunka értéke még nem határozható meg. Megemlíti, hogy ez ügyben különböző beszámításokra (olcsóbb és gyorsabb gépi bontás, viszont mennyiségben több) is sort kell keríteni.

Szemerits Zsolt képviselő

Ő már a jelenlegi ciklus előtti kampányában jelezte, az épület életveszélyes, az teljes egészében el kellene bontani. Meglátása szerint a KSZK sorsa választási kampánytémává vált: ennek megfelelően hangzanak el pro- és kontra érvek ez ügyben.

Horváth László képviselő

Milyen lehetőség van többlet pénz előteremtéshez az új helyzetre?

Csigó István, Bau-N 2000 Kft. (projektmenedzser)

Kiegészítő támogatás iránti kérelmet kell benyújtani. Erre valamennyi versenyeztetési eljárást követően, azaz a még hátralévő bütortendereztetés után lehet sort keríteni. Bruttó 75 millió, azaz nettó 59 millió forintot lehet megpályázni. Becslések szerint ezen összeghatáron belül lehet maradni jelen esetben is.

dr. Irinkov D. Mihály képviselő

Feltétlenül el kell bontani a sérült épületet, illetve a terv szerint elbontottak helyén az új épületrészek építése megkezdődhet-e haladéktalanul.

Pálikás Antal, Bau-N 2000 Kft., műszaki ellenőr

Az új épületeket a sérülttől 6 méter távolság tartásával az időjárási viszonyok függvényében már meg lehetne kezdeni építeni. Jelenleg a talaj nagyon felázott, így arra a nehéz gépek nem tudnak ráhajtani. A sérült épületet meglátása szerint a beruházás feszes ütemezése miatt kellene mielőbb elbontani.

dr. Irinov D. Mihály képviselő

Véleménye szerint megerősítő statikai véleményt kellene beszerezni, ennek hiányában 50 millió forint értéket nem lehet bevállalni. A kiegészítő támogatást vagy megkapják vagy nem. Reméli, hogy az NFÜ-nek írt levelét – a benne lévő kérdésekkel együtt –, a polgármester úr is elküldte a címzettnak. Az NFÜ válasza és a megerősítő statikai vélemény után lehetne csak felelősséggel dönteni e kérdésben. Egyben a polgármester ügyrendi figyelmeztetésére válaszolva jelzi: a szóban forgó összeg nagyságára tekintettel másodlagos, hogy a hozzászólásra rendelkező idejét kimerítette már vagy sem. Véleménye szerint „tök mindegy, hogy mit mondok én, meg mit csinálok én, ahogy a Szemerits képviselő Úr is mondta, a négyek úgy is megszavazzák, amit akarnak.”

Kocsis Ferenc polgármester

Figyelmezteti Irinkov képviselő Urat, hogy ne sértse meg szavaival a testületet. Megjegyzi, hogy az összes hozzászólási lehetőséget kimerítette a napirendnél.

dr. Irinov D. Mihály képviselő

Megjegyzi, hogy „bárki bármit beszélhet, csak én nem. Nem baj, nem baj polgármester Úr, ennek meglesz majd a börtje.” Tájékoztatja a képviselőket, hogy levelet írt az NFÜ-nek, melyben egy kérdéssorra várja a választ. Kérdezi a polgármestert, hogy ezt a levelet Ő is - mintegy megerősítve - tovább küldte-e a címzettnak.

Kocsis Ferenc polgármester

Felháborítónak tartja Irinkov képviselő Úr megfogalmazását, egyben visszautasítja (szó szerint idézve Irinkov képviselő Úr mondatait) a hamis vádaskodásokat.

Visszautasítja a képviselő presszionálásról szóló megjegyzését: ez ügyben ő senkit sem befolyásol és őt sem befolyásolta senki. Nem kérte a képviselőket, hogy utólag szavazzanak meg egy testületi határozatot. Ez egyszerűen felháborító és alaptalan állítás.

Mondatonként cáfolja a levélben foglaltakat. Megjegyezni kívánja: a KSZ-nek 30 nap áll rendelkezésére a válaszadásra, gyors válaszra úgysem számíthatnak.

Csigó István, Bau-N 2000 Kft. (projektmenedzser)

Az előállt életveszélyt el kell hárítani: ez kötelező. A tartalék keretbe ez belefér. Itt kell megjegyeznie: a már említett kiegészítő támogatást csak a tartalék keret kimerítése után lehet igényelni. Jelzi továbbá, az életveszély elhárítása testületi döntést nem igényelne: a polgármester úr ragaszkodott hozzá, hogy e kérdést a képviselő-testület tárgyalja, és abban állásfoglalást is hozzon.

Pálikás Antal, Bau-N 2000 Kft., műszaki ellenőr

Jelen állapotában az egész épület életveszélyesnek minősül.

Plank Antal SWIETELSKY Magyarország Kft.

Valószínűleg nem hajlandó a cégvezetés belemenni abba, hogy ilyen életveszélyes területen tovább folytassák az építkezést: előbb az életveszélyt kell elhárítani. 3-6 hét csúszást okozna, ha most átmenetileg levonulnának az építkezésről. Utal ő is a beruházás túl feszes ütemtervére, egyben megemlíti: túl nagy költségkihatással járna a meglévő épület megmentése.

Horváth László képviselő

A két korábbi és a mostani statikai vélemény nem hasonlítható össze, mivel azok teljesen más helyzetben készültek.

Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Mint műszaki szakember is egyetért a mielőbbi bontással.

Szabó Antal képviselő

Meglátása szerint ha jó a testület egésze és a többi szerződő partner között a kapcsolat, illetve a kommunikáció, akkor ez ügyben nem kellett volna ma testületi ülést tartani. Nem lát biztosítékot a pótforrások elnyerésére.

Csigó István, Bau-N 2000 Kft. (projektmenedzser)

Kijelenti, hogy cégüket nem tekinti közszereplőnek. Visszautasít minden olyan – bárkitől, bármilyen formában megjelent – célzást, mely cégüket szándékosan vádolja a jelenlegi helyzet kialakulásában.

Kocsis Ferenc polgármester

Nem szeret visszamutogatni a korábbi testületekre, de kénytelen emlékeztetni rá mindenkit: a Haydn sétány beruházás 25%-kal lépte túl a tervezett költségeket és még ma is költeni kell rá. Ellentétben az egyes közösségi oldalakon képviselő neve alatt közzétett 15 millió forintos tétellel a kút átépítése 1,5 millió forintba került. A félrevezető információ miatt bocsánatkéréssel (a megtévesztett lakosok irányában) nem találkozott

Ezt követően – mivel újabb érvek nem hangoztak el és minden felszólaló az SZMSZ-ben biztosított időkeretét már kimerítette - lezárta a napirendi pont feletti vitát és ismertette a szavazásra bocsátandó határozati javaslatokat.

a)

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy akadályközlés miatt a fertődi Kulturális és Szolgáltató Központ beruházása kapcsán a kivitelező a meglévő szerződéses kereteken belül az életveszély elhárítása miatt szükséges bontási munkálatokat haladéktalanul végezze el.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

b)

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fertődi Kulturális és Szolgáltató Központ beruházása kapcsán - a kivitelező általi, az életveszély elhárítása végett szükséges bontási munkálatok haladéktalan elvégzése miatt - felhatalmazza Fertőd Város Polgármesterét, hogy a létesítmény mielőbbi továbbépítése érdekében a szükséges műszaki engedélyeztetési, előkészítési és ajánlattételi-ajánlatkérési munkálatokat tegye meg.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatokat egyesével szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

a)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

105/2014. (VIII. 1.) önkormányzati h a t á r o z a t:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy akadályközlés miatt a fertődi Kulturális és Szolgáltató Központ beruházása kapcsán a kivitelező a meglévő szerződéses kereteken belül az életveszély elhárítása miatt szükséges bontási munkálatokat haladéktalanul végezze el.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: Azonnal

b)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

106/2014. (VIII. 1.) önkormányzati h a t á r o z a t:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fertődi Kulturális és Szolgáltató Központ beruházása kapcsán - a kivitelező általi, az életveszély elhárítása végett szükséges bontási munkálatok haladéktalan elvégzése miatt - felhatalmazza Fertőd Város Polgármesterét, hogy a létesítmény mielőbbi továbbépítése érdekében a szükséges műszaki engedélyeztetési, előkészítési és ajánlattételi-ajánlatkérési munkálatokat tegye meg.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

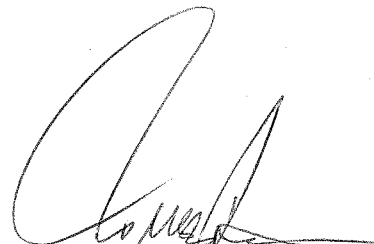
Határidő: Azonnal

Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a Képviselő-testület rendkívüli ülését 12.37 órakor berekesztette.


Kocsis Ferenc
polgármester

kmf.




Tulok Viktor
aljegyző



Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd, Madách sétány 1.
☎ (99) 537-013, 537-043 Telefax: (99) 371-126
E-mail: polgarmester@fertod.hu

Ikt.sz.: 803/2014.

MEGHÍVÓ

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2014. augusztus 1-én (péntek) 11.00 órai kezdettel

tartja a **Polgármesteri Hivatal Kistanács termében** rendkívüli testületi ülését, melyre ezennel tisztelettel meghívom.

NAPIREND

1. **Javaslat a tervezett Kulturális és Szolgáltató Központ életveszélyes épületrészének elbontására.**

Előterjesztő: Kocsis Ferenc polgármester

Fertőd, 2014. július 30.




Kocsis Ferenc
polgármester