

Fertőd Város Képviselő-testülete

6/2011. SZÁMÚ

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

2011. március 2. napján
megtartott

RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Készült: 4 példányban.

Fertőd Város Képviselő-testülete

6/2011. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Fertőd Város Képviselő-testületének 2011. március 2. napján
(szerda) 17,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Fertőd Város Polgármesteri Hivatala
Díszterem

Jelen vannak: Kocsis Ferenc polgármester

Garab Gábor Károlyné
Horváth Zoltán
Kóródi Sándor
dr. Molnár Ferenc Mihály
Patonai Tamás
Takács György képviselők.

dr. Füzi Norbert jegyző
Tulok Viktor aljegyző.

A lakosság részéről 14 fő érdeklődő jelent meg.

Kocsis Ferenc polgármester a jelenlévők köszöntése után megállapította, hogy 6 képviselő közül 6 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A napirendi pontokat Kocsis Ferenc polgármester ismertette.

- 1.) Döntések a város-rehabilitációs pályázat ügyében
- 2.) Pályázat benyújtása kerékpárút építésére
- 3.) Egyéb döntést igénylő ügyek
- 4.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Kocsis Ferenc polgármester javasolja, hogy az Egyéb döntést igénylő ügyeknél 3/1.) napirendi pontban tárgyalják a soproni 375/5 hrsz-ú ingatlan megosztásához és szolgalmi jog alapításához történő hozzájárulás kérdését.

A 3/2.) napirendi pontban pedig javasolja tárgyalni a Hulladékudvar áthelyezésére vonatkozóan a Rendezési és Szerkezeti Terv módosításának ügyét.

Kérdezi, hogy a fentiekén kívül van-e még valakinek napirend módosító javaslata.

Horváth Zoltán képviselő:

Javasolja az 1.) napirendi pontot a város-rehabilitációs pályázat ügyét zárt ülésen tárgyalják, mivel a város gazdasági érdekekeit sértené a téma nyílt ülésen történő tárgyalása. Javasolja továbbá, hogy a 2.) napirendi pontot, azaz a „Pályázat benyújtása kerékpárút építésére” tárgykört kéri levenni, mivel az okafogyottá vált.

A 3/1.) napirendbe javasolt hulladékudvarral kapcsolatos témát pedig kéri csak a 4.) napirendbe szereplő Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók alatt tárgyalni, mivel ezzel kapcsolatban nem volt írásos előterjesztés.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy mai nap egyeztetett a Kormányhivatallal (volt Közigazgatási Hivatal) a város-rehabilitációs pályázatból történő visszalépés tárgyalásának ügyében, melynek alapján az a véleménye, hogy a napirendben tárgyalni kívánt ügy nem az önkormányzat által kiírt pályázat ügye, nem is vagyonnal való rendelkezés, üzleti érdek sérelme pedig számba sem jöhet. Itt egyszerűen a közpénzek elköltéséről van szó. Nem akarja a jegyző úr hatáskörét elvenni, ezért kérdezi, hogy erről a témáról kötelezően zárt ülésen kell-e tárgyalni, vagy sem?

A 2. napirendi pont elhalasztása akkor aktuális, ha a zárt ülés végeredménye az, hogy a város-rehabilitációs pályázattól nem lép vissza az önkormányzat, viszont amennyiben visszalép, abban az esetben tárgyalhatják a 2.) napirendi pontot.

Kóródi Sándor képviselő:

Javasolja, hogy így a 2.) napirendi pontot is zárt ülésen tárgyalják.

Kocsis Ferenc polgármester:

A fenti javaslatra elmondja, hogy nincs indok arra, hogy zárt ülésre vegyék a 2.) napirendi pontot. Kérdezi a jegyző urat, hogy a 1.) napirendi pont, azaz a város-rehabilitációs pályázat visszavonása ügyében indokolt-e a zárt ülésen történő tárgyalás?

dr. Fűzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a téma zárt ülésen történő tárgyalása az SZMSZ alapján az elrendelhető kategóriába tartozik, mivel az önkormányzat vagyonával való rendelkezés, mely üzleti érdeket is érint. A képviselő-testület hatásköre arról dönteni, hogy a témát zárt ülésen kívánja-e tárgyalni, s amennyiben a többség úgy dönt, hogy igen, akkor a zárt ülést el kell rendelni.

Kocsis Ferenc polgármester újra megkérdezi, hogy a fentiekén kívül van-e még valakinek napirend módosító javaslata.

Miután a képviselők részéről további napirend módosító javaslat nem hangzott el, a javasolt módosításokat egyenként elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a soproni 0375/5 hrsz-ú ingatlan megosztásához és szolgalmi jog alapításához történő hozzájárulás kérdését 3/1.) napirendi pont alatt az Egyéb döntést igénylő ügyeknél tárgyalják.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta a napirendi pont javaslatot.

Kocsis Ferenc polgármester ezután szavazásra bocsátotta, hogy a 3/2.) napirendi pontban a Hulladékudvar áthelyezésére vonatkozóan a Rendezési és Szerkezeti Terv módosításának ügyét tárgyalják.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Emlékezteti a polgármestert, hogy a testület részéről azt kérték, hogy mivel az ügyben írásos anyag nem került kiküldésre - s a képviselőknek látni kell, hogy miről döntenek -, ezért a témát csak a 4.) napirendbe szereplő Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók alatt tárgyalják. Fontos, hogy először készüljön egy előterjesztés pontos adatokkal, megfelelő költségkalkulációval, s akkor tud teljes jogú döntést hozni a testület.

Kocsis Ferenc polgármester:

A fentiekre úgy reagál, hogy korábbi testületi ülésen elhangzott, új helyre kerül a hulladékudvar, ennek viszont a szerkezeti-, és rendezési terv módosítási vonzata van, melynek költsége bruttó 1 millió Ft. A napirendi pont arra irányul, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármesteri Hivatalt ezen tervek módosításának megrendelésére. Amennyiben a következő testületi ülésre halasztják a kérdés tárgyalását, akkor egy hónappal csúszik a tervezés, és így hulladékudvar ügye.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy ne a testületet hibáztassa a polgármester a döntés későbbi meghozatala miatt, hiszen ha ő megkapta volna az írásos előterjesztést, akkor azonnal döntöttek volna az ügyben.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy akkor a 4.) napirendi pontban szereplő Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók keretében ad tájékoztatást az ügyről.

Kocsis Ferenc polgármester ezt követően szavazásra bocsátja, hogy az 1.) napirendi pontot, azaz a Döntések a város-rehabilitációs pályázat ügyében, az abból történő visszalépésre irányuló témát zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadta a fenti napirendi pont zárt ülésen való tárgyalását.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a 2.) napirendi pontban leírt két pályázati kiírás egyikére sem jogosult az önkormányzat, ezért annak tárgyalása okafogyottá vált, így azt a napirendek közül le kell venni.

Kocsis Ferenc polgármester szavazásra bocsátja, hogy a 2.) napirendi pontként feltüntetett Pályázat benyújtása kerékpárút építésére téma kerüljön le a napirendről.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a fenti napirendi pont levételét.

Mindezek alapján a módosított, s jóváhagyott napirendi pontokkal kiegészített napirendi javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - a napirendeket elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND

Tárgy:

1.) Döntések a város-rehabilitációs pályázat ügyében

2.) Egyéb döntést igénylő ügyek

2/1.) A soproni 0375/5 hrsz-ú ingatlan megosztásához
és szolgalmi jog alapításához történő hozzájárulás

3.) Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Előadó:

Kocsis Ferenc
Polgármester

Kocsis Ferenc
polgármester

A NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Napirendi pont

A napirend tárgya: Döntések a város-rehabilitációs pályázat ügyében

A napirend előadója: Kocsis Ferenc polgármester

A napirend tárgyalására a testületi ülés berekesztése miatt nem került sor.

2.) Napirendi pont

A napirend tárgya: Egyéb döntést igénylő ügyek

2/1.) A soproni 0375/5 hrsz-ú ingatlan megosztásához és szolgalmi jog alapításához történő hozzájárulás

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Tulok Viktor aljegyző:

Elmondja, hogy mint az előterjesztésben is szerepelt a Sopron és Környéke Víz - és Csatornamű Zrt. tulajdonosainak, azaz 19 települési önkormányzatnak tulajdonában van a tárgyban szereplő 0375/5 hrsz-ú terület. A fenti terület a 84-es főút mellett fekszik, és emelet szeretnének egy mezőgazdasági ingatlant építeni, de nincsen közvetlen csatlakozásuk a 84-es főútra. Kérelmezték, hogy mind a 19 önkormányzat járuljon hozzá, hogy a tulajdonukban lévő ingatlanukon egy magánutat létesíthessenek és arra szolgalmi jogot jegyeztethessenek be, mellyel az átjárást biztosíthatják.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a fentiekkel kapcsolatban megkérdezte a hegykői körjegyző urat - mivel ő bent van az vízművel kapcsolatos jogi ügyek rendezésében -, akinek az volt a véleménye, hogy e hozzájárulás megadása önkormányzati és vízügyi szakmai érdekeket nem sért, s a Vízműt jogilag nem érinti, mivel ez a 19 önkormányzat tulajdona. A kérelem támogatása az önkormányzatnak pénzbe nem kerül, mivel a Vízmű vállalja a megosztást, a magánút kialakítását, s az ezzel járó költségeket. Szerencsés volna, ha a 19 önkormányzat hozzájárulna, mert akkor meg lehetne spórolni a szolgalmi jog feltüntetéséért, ami úgy is azzal végződne, hogy - mivel az átjárást biztosítani kell a közútra - köteleznék az önkormányzatokat ennek megadására. A környéken több település is már a döntött az ügyben, s mindenki megadta a hozzájárulást, ezért kéri, hogy a testület is támogassa kérelmet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kocsis Ferenc polgármester a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta és szavazásra bocsátotta.

(szavazás)

Kocsis Ferenc polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta az alábbi határozatot:

24/2011. (III.2.) fertődi Öh.:

Fertőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az Önkormányzat 405/10 000 arányú tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban a soproni 0375/5 hrsz-ú ingatlan Szepesi István és Szepesiné Körtvély Anita, mindketten 9400 Sopron, Színház u. 30. fszt. 4. szám alatti lakosok által előterjesztett megosztásához és az átjárási szolgalmi jog bejegyzéséhez.

Felelős: Kocsis Ferenc polgármester

Határidő: 2011. március 31.

3.) Napirendi pont

Napirend tárgya: Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a hulladékudvar új helyre történő kijelölése mellett döntött Fertőd Város Képviselő-testülete.

Kiderült, hogy a tervezett új helyen való megvalósítás miatt módosítani kell Fertőd Város Rendezési és Szerkezeti Tervét is. A módosítás abból áll, hogy a hulladékudvar módosított új helye a jelenleg dögkert néven ismert területen lenne, aminek az elhelyezkedése Süttörön a Mező utcáról induló aszfaltútnál a déli kanyar előtt, a Víz és Csatorna társulat szennyvíztelepénél lévő 2.500 m²-es ingatlan. A fenti terület szilárd burkolatú úton megközelíthető, a telket ki kell tisztítani, mivel cserjés, bokros felületű. A dögkert rekultiválásához lehet, hogy pályázati pénzt is igénybe tud venni az önkormányzat.

Az új helyszínhez szükséges Rendezési és Szerkezeti Terv módosításának összege bruttó 1 millió Ft lenne, aminek megrendeléséhez testületi döntés szükséges. A módosítással egy időben lehet intézkedni arról, hogy a régi terület kiviteli tervét adaptálják az új helyszínre.

Ezt követően tájékoztatja a lakosságot, hogy miért tűzte napirendre a város-rehabilitációs pályázatból történő visszalépés ügyét. Elmondja, hogy a lakosoknak joga van megtudni, mi a megvalósítás tétje, milyen veszélyeket lát annak véghezvitelében. Az elmondottak saját álláspontját tükrözik.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Figyelmezteti a polgármester urat, hogy a témát zárt ülésen kell tárgyalni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a tárgykör lakossági tájékoztató részét akarja elmondani.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Elmondja, hogy a lakosságot a zárt ülésen meghozott határozatról lehet tájékoztatni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Tájékoztatja a lakosságot arról, hogy 2007. decemberében kötvény kibocsátásra került sor Fertődön. Mindenhol megjelent, hogy 500 millió forint svájci frank alapú zártkörű kötvénykibocsátást valósított meg az önkormányzat. A gazdasági válság okozta problémák megoldására vonatkozóan felröppentek olyan információk, hogy a kötvénykibocsátás miatt nehéz helyzetbe került önkormányzatok valamiféle állami segítségre számíthatnak. A felvetés tisztázása érdekében a közelmúltban felvette a kapcsolatot az illetékes minisztériummal, ahol kiderült, hogy erre nincs lehetőség. Arról van szó, hogy alaposan meg kell fontolnia Fertőd Város Képviselő-testületének, hogy hogyan tovább. Tudni kell, hogy a kamattörlesztések után a jövő évtől esedékes a tőketörlesztés is (15 éves futamidő), mely miatt nagyon nehéz lesz a város helyzete. Ez már látszik az idei év költségvetésében is, mivel az összes fejlesztés törölve lett. Gyakorlatilag nincs pénz az utak helyreállítására, karbantartásra, nem épülnek járdák, nincs fedezet a rendkívül rossz állapotban lévő járdák és buszmegállók állagmegóvására.

Takács György képviselő:

Jelzi a polgármester úrnak, hogy vége van a választásoknak, s hagyja végre abba a monológját, nyomdafestéket nem tűrő kifejezést használva a polgármesterrel szemben közli, hogy e témában zárt ülést rendelt el a testület. Jelzi, hogy ha nem ezt teszi, akkor a testület feláll és befejezi az ülést.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Ismételten felszólítja a polgármester urat, hogy a zárt ülés témájába tartozó adatokat ne ismertesse.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy ezek nem a zárt ülés adatai, ez egy lakossági tájékoztatás. Figyelmezteti Takács György képviselőt, és közli hogy ő vezeti az ülést.

Garab Gábor Károlyné képviselő:

Megjegyzi, hogy a Közigazgatási Hivatalhoz kell fordulni a testületi üléssel kapcsolatban.

Takács György képviselő:

Elmondja, ha a polgármester továbbra is ezt folytatja, akkor felállnak a testületi tagok, és befejezik az ülést.

Kocsis Ferenc polgármester:

Ismételten figyelmezteti a képviselőt, közli arról van szó, hogy hogyan tovább, s megjegyzi, hogy egy szavazattal rendelkezik a 7 tagú testületből, ezért kénytelen azt elfogadni, amit a testület dönt. Elmondja, hogy ezzel a döntéssel a képviselők nagyon nehéz helyzetbe hozzák a várost, s azt is tudni kell, hogy ha jövőre csődbiztos kerül a város élére, az bizony a mai döntésnek is köszönhető.

Takács György képviselő:

Elmondja, hogy aki nem vállalja az felállhat, aki nem tudja vállalni, mert nagy neki a feladat, az most felállhat. Közli, hogy ez nem más, mint a lakosság megtévesztése, szélhámosság. Jelzi, hogy a jegyző úr is mondta, hogy jogos a zárt ülés, de a polgármester még a jegyzővel is szembe szállt, ezért kéri, hogy fejezzék be az ülést.

Kocsis Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy a zárt ülésnek semmi köze az ismertetőjéhez, mivel zárt ülésen a döntést hozzák meg. Kéri Takács György képviselőt, hogy hagyja végigmondani azt, amit elkezdett, ő sem szakítja meg más képviselő hozzászólását. Jelzi, hogy zárt ülésen a pénzekkel lehet takarózni.

dr. Füzi Norbert jegyző:

Továbbra is fenntartja, hogy az ügyben zárt ülést rendelt el a testület, ezért annak megkerülése szabálytalan.

Takács György képviselő:

Kikéri magának, hogy ők a pénzekkel takaróznának. Felszólítja a polgármestert, hogy óvatos legyen, mert kezdi unni már az ügyeit, hiszen fél év óta megy a nyomozás utána, aminek a polgármester is tudja, hogy mi lett az eredménye. Közli, hogy a többi is így fog menni.

Kocsis Ferenc polgármester:

Figyelmezteti Takács György képviselőt, hogy amennyiben így folytatja, mert képviselőhöz méltatlan a viselkedése, akkor berekeszti az ülést.

Takács György képviselő:

Közli a polgármesterrel, hogy majd aki eljön, azzal folytathatja. Megjegyzi, hogy a jegyző úr szerint törvénytelen, a képviselők pedig tiltakoznak az ellen, amit a polgármester most művel.

Kocsis Ferenc polgármester:

Bejelenti, hogy a testületi ülést ezennel 17.25 órakor berekeszti azzal, hogy másnap 17 órától itt folytatják.

kmf.

Kocsis Ferenc
polgármester

dr. Füzi Norbert
jegyző

Fertőd Város Polgármestere
9431 Fertőd Madách sétány 1. Telefon: 537-013.

6/2011.számú

M E G H Í V Ó

Fertőd Város Képviselő - testülete

2011. március 2-án (szerdán) 17.00 órai

kezdettel RENDKÍVÜLI Képviselő-testületi ülést tart Fertőd Város Polgármesterei
Hivatal Dísztermében (Muzsikaház) amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

Tárgy:

1. Döntések a város-rehabilitációs pályázat ügyében
2. Pályázat benyújtása kerékpárút építésére
3. Egyéb döntést igénylő ügyek
4. Egyebek, kérdések, bejelentések, tájékoztatók

Előadó:

Kocsis Ferenc
Polgármester

Kocsis Ferenc
Polgármester

Fertőd, 2011. február 23.

Kocsis Ferenc
polgármester