

# Fertőd Város Képviselő-testülete

16/2013. SZÁMÚ

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2013. május 22. napján megtartott

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Készült: 3 példányban

# Fertőd Város Képviselő-testülete

17/2013. számú

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

**Készült:** Fertőd Város Képviselő-testületének 2013. május 22. napján (szerdán) 18.00 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Fertőd Város Polgármesteri Hivatala  
Díszterem

**Jelen vannak:** Kocsis Ferenc polgármester  
Kisberk Ferenc Győző alpolgármester

Horváth László  
Horváth Tibor  
dr. Irinkov D. Mihály  
Szabó Antal  
Szemerits Zsolt képviselők

Tulok Viktor aljegyző  
Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető  
Maráczy Ildikó jegyzőkönyv-vezető

Érdeklődő a lakosság részéről: 27 fő.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

18.11 órakor megnyitotta a közmeghallgatást. Közli: felvétel készül a közmeghallgatásról, amelyet a tv sugározni fog. Kéri a hozzászólókat, hogy a hozzászólás elején hangosan mondja a nevét, illetőleg honnan jött, hogy jegyzőkönyvben rögzíteni tudják. Felhívja a figyelmet, hogy 1 személy 1 témában maximálisan 5 perc időtartamban szólhat hozzá. Amennyiben tudnak választ adni, akkor azt azonnal megadják. Amennyiben erre nincsen mód, akkor 30 napon belül írásban válaszol a hivatal, illetőleg a Fertődi Városgazda Kft. részéről megkapják a választ, ha van kérdés a Kft. vezetőjéhez. A mai alkalommal előre meghirdetett téma nincs, bármilyen ügyben fel lehet tenni kérdést. Legjobb tudásuk szerint részletes és kimerítő választ szeretnének adni.

### **Kreiter János fertődi lakos**

Az előző közmeghallgatáson sajnálatos módon csak két képviselő jelent meg, volt egy előkészítés, tudták, hogy miről fognak beszélni, most semmit nem kaptak. Kérdése, hogy jelenleg mi a helyzet, hol épül, mi épül, egyáltalán épül-e valami? Egyáltalán mi a jövőképe Fertődnek? Erre várja a választ.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Közli, hogy legutóbb lakossági fórum tavaly júniusban volt, amelyen emlékei szerint két, előre meghatározott napirendi ponttal. Mai nap nem egy témakörrel foglalkoznak, bármilyen ügyben lehet kérdezni nyíltan. Olyan dolgok vannak, amelyek sokakat érint. Ez a demokratikusabb módszer ilyenkor.

### **Kreiter János fertődi lakos**

Szeretné elmondani, hogy a rendkívüli közmeghallgatás, amit két képviselő rendezett arra utalt és arról beszélt.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A közmeghallgatás tartásának megvannak a maga törvényi előírásai. Önnek nem kell feltétlen ismernie. Törvényi előírás az, hogy először is a testület dönti el, hogy közmeghallgatás lesz. Másodszor 30 nappal korábban közzé kell tenni és a testületnek támogatnia kell.

### **Kreiter János fertődi lakos**

Ebben igaza van. Elmondja, hogy egy „baráti beszélgetés” történt két képviselő jelenlétében a süttőri városrészen, ahol ők előterjesztettek egy problémát, hogy mi a probléma Fertődön. Tehát előkészítették a közmeghallgatást. Bocsánat, a „baráti beszélgetést”. Utána elhangzottak kérdések és amennyire tudtak válaszoltak. Arról volt szó, ha az NFÜ meghozza döntését, akkor Fertőd Város Képviselő-testülete tájékoztatja a lakosságot arról, hogy tulajdonképpen akkor mi a helyzet, mi a döntés, merre tovább Fertőd? Tekintsenek el attól, hogy mi történt a „baráti beszélgetésen”. Kéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a lakosságot arról, hogy mi a helyzet Fertődön most és konkrétan pénzügyekben is?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Első kérdés az volt, hogy mik a fejlesztési elképzelések.

A város-rehabilitációs projekt még döntési fázisban van. Erről tájékoztatás akkor lesz, amikor megtörténik a döntés. Ez nem mondott ellent annak a kérdésnek, hogy mit szeretnének, mit terveznek, és milyen lehetőségeik vannak. Az anyagi körülményekhez képest próbálnak lehetőség szerint a legtöbbet megtenni ahhoz, hogy a városlakók kényelme nem csorbuljon. Az egy másik kérdés, hogy milyen anyagi lehetőségekkel bírnak. Abba nem kíván belemenni, hogy a 90 millió forintos adóbevétel mire elég.

Az önkormányzat saját anyagi eszközeiből nagyon meg kell, hogy gondolja, mit fejleszt. A kiírt pályázatok lehetőségeivel kell élni, mert ott a meglévő pénzhez akár 4-szeres támogatáshoz is juthatnak. A város-rehabilitációs pályázat – amint az előbb is mondta - döntési folyamatban van. Világossá vált, hogy nincs arra lehetőség, hogy Polgármesteri Hivatalt és vele együtt Városi Könyvtárat (Kulturális Központot) építsenek Süttőren. Ez a lehetőség gyakorlatilag nem állt fenn. Csak az a lehetőség finanszírozható, amely a régi terv volt, azaz a volt laktanyában épüljön egy Kulturális Szolgáltató Központ. Természetesen átdolgozva, hogy a mai kor pénzügyi és egyéb követelményeinek megfeleljen.

Pályázati lehetőség van nyitva a városfejlesztés terén. Szeretnék a Tócsa-dűlő ügyét véglegesen megoldani. Nagyfeszültségű kábelekkal van keresztbe hálózva, így építeni nem lehet rajta. Eladásra, majd évekkel ezelőtt visszavételre került az ingatlan. Olyan funkciót kell találni, amely az ottani talaj mechanikai adottságainak megfelel, ezért is képzeltek oda pihenőparkot. A szünetben meg lehet tekinteni, több variációs terv készült a Tócsa-dűlő hasznosítására vonatkozóan. Testületi ülésen elhangzott, hogy meglehetősen jó a finanszírozása. 100%-os támogatottságú pályázatról van szó. 20 millió forintot kap az önkormányzat, viszont az ÁFÁ-t az önkormányzatnak kell fizetnie hozzá. Ezzel egyidőben az

eszterházi településrészen szeretnék rendbe tenni a templom előtti területet. Süttörön ez már többé-kevésbé elkészült, az akadálymentes feljáró még hiányzik. Eszterházi részen a parkolókat kellene úgy rendbe tenni, hogy emberhez méltó módon lehessen várakozni. Ez lenne egy fejlesztés.

A következő fejlesztés, ami szintén állami pályázat alapján valósulna meg, a Fertődi Napközi Otthonos Óvoda központi épületéről van szó. Most gyakorlatilag a fűtőkorszerűsítés kapcsán van egy olyan lehetőség, hogy nyílászárókat cserélik, falakat mennyezetet szigetelik, illetve előkészítenék a későbbiekre a radiátorcseréket. Mivel konszolidációban részesült a település, ezért 20%-os önrészt kell bevállalni. Szándékaik szerint megvalósítanák, mindkettő idei beruházás.

A város-rehabilitációs pályázat megvalósulása a jövő év vége vagy 2015 év elejére várható. Információ akkor lesz róla, amikor a ténylegesen a támogatási megállapodás megkötésére kerül.

Nagyon sürgős lépés jelenleg az egyes közutak katasztrofális helyzete. Nagyon rossz a helyzet a Baross telep keresztutcáiban. A héten megkezdődnek a kátyúzási munkálatok az eszterházi területen. Betonnal kiöntik a lyukakat, viszont előbb-utóbb aszfaltozniuk kell. Pályázat ehhez 2009 óta nincs.

Kerékpárút ügyben elmondja, hogy felújításra kerül Fertőszéplak vasúti átjárótól a Pamhagen felé vezető kerékpárút. Első szakasza kormányzati forrásból kerül kialakításra, ebben a belterület nem szerepel. Külterületi szakaszon végig fogják kátyúzni az utat. A kinövő cserjéket és bokrokat kiirtják. Ígéretük szerint az előző fejlesztéshez képest egy-két hónapos csúszással, EU-s pályázatból teljesen új burkolatot kap a Fertőd belterületi és a Pamhagenig vezető kerékpárút. Belterületen 2,5 méterre ki lesz szélesítve. Ez azt jelenti, hogy közös kerékpárút és járda valósul meg EU-s előírásnak megfelelően. A Kelemente híd helyett új híd épül.

A süttőri településrészen két pályázati lehetőség kapcsán „jelezték” pályázati szándékukat kerékpárút építésre. Legfontosabb igény a süttőri Szent András templomtól a városhatárig terjedő szakasz. A két pályázati lehetőség: egyik az előbb említett Fertő-tavat megkerülő kerékpár útszakasz leágazó iránya lenne Fertőendréd felé. Ennek második szakaszába (ami június vége helyett év vége táján fog indulni) nem illesztik bele ignyünket, de lehet, hogy a harmadik szakaszba belefér.

Másik pályázati lehetőség, amelyről még nincs információ, nagyon friss. 85-ös út kiváltása. Erre Fertőendréddele közösen tudnak pályázni. Ezek csak tervek. Igyekeznek mindent lehetőséget megragadni, hogy ez a kerékpárút projekt előbb-utóbb megvalósuljon. Nagyon szűken mérve is 33 millió forint nettó ennek a szakasznak a kiviteli összege, amelyet az önkormányzat nagyon nehezen tudná kigazdálkodni.

Terveik szerint elindul az önerős járdaépítés. Konkrétan mindkettő településrészen lenne egy-egy utca, amelyet lakossági összefogással megcsinálják.

### **Németh Józsefné fertődi lakos**

Kérdezi, hogy lehet-e a képviselőkhöz személyenként kérdéseket feltenni?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Semmi akadálya.

### **Németh Józsefné fertődi lakos**

Dr. Irinkov D. Mihály képviselő úrtól kérdezi, hogy az a hír járja a süttőri részen, hogy a Fő utcai ingatlant azért akarják eladni, mert az Irinkov úrnak van benne érdekeltsége. Ez igaz-e?

Következő kérdése, hogy miért kellett áttenni az önkormányzattól a Kft-be a technikai dolgozókat? Mi volt ezzel a cél? Ki járt ezzel jobban? A dolgozók nem jártak jobban az

biztos. Áttették őket a Kft-be és a polgármester úrnak volt egy olyan kijelentése egyik ülésen, hogy fél évig semmiféle kár nem érheti az áthelyezett dolgozókat. Felvétel van róla, vissza lehet nézni. Mindenki hallotta, aki akarta. Két hónapig a férje közelharcot vívott a Kft. vezetőjével, hogy mikor lesz az az ígéret teljesítve, amit a polgármester tett. A Kft. vezetője azt mondta erre, hogy Jóska bácsi ne haragudjon, én adnék, de azt mondták, hogy nem lehet, nincs rá pénz. Hiába mondták, hogy a polgármester ezt megígérte, hogy ennek így kell lenni. Sajnos nem. A polgármesterrel férje beszélt több alkalommal és megkérdezte a polgármester „Na, Jóska rendeződött a pénzügyi helyzeted”? Mondta, hogy még nem. Az volt a polgármester válasza, hogy majd az Aladárt kérdőre vonja, hogy ez hogy történhetett meg. Következő alkalommal a polgármester azt mondta a férjének, hogy az Aladártól megkérdezte, hogy hozhatja helyre ezt a helyzetet? Erre az Aladár állítólag azt mondta neki, hogy egy próbát megért. Nem hallotta, de polgármester úr ezt mondta férjének.

Következő kérdése az volt az Aladárhoz, hogy az ő pénzével mi lesz? Azt válaszolta: „Gizi néni a Jóska bácsiét és a portaszolgálatot helyre kell hozni, de a magáét nem”. Nagyon érdekes helyzet. Közli, hogy igaz, hogy kopogtató cédulát nem gyűjtött senkinek sem, nem indokolták meg, hogy miért kap 18.000 forinttal kevesebbet januárra visszamenőleg. Szeretné megkérni Irinkov urat, mint jogtudóst, hogy igazítsa útba, hogy hova kell mennie, hogy a polgármester ígéretét be tudja hajtani bárkin. Semmiféle indokot nem mondtak, hogy miért jár 18.000 forinttal kevesebb. Az, hogy nem szimpatikus, hát nem muszáj egymást szeretni, de azért tisztelni kötelező lenne mindenkit.

Elmondja, hogy akik a süttöri orvosi rendelőbe járnak megdöbbenve tapasztalták, hogy a nyugati része totálisan rendbe van téve, de a belső része, mint ahova a bomba bevágott. Az maradt úgy az Úr szent nevében, ahogy volt. Hát hogy gondolják ezt a képviselők, akik megszavazták ezt a felemás helyzetet, hogy ez jól van-e így? Ne élezzék ki azt, hogy Süttör meg Eszterháza, mert a fiatalok csak azt mondják, hogy Fertődiek. Ennyire nem lehet egy ember unszimpatikus. Apját idézi, „az ember ígérete többet ér, meg a kézfogása, mint egy bibliai eskü!” Azt hitte, hogy itt is az van, amit megígérnek, annak úgy kell lenni.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Sorba válaszolna a kérdésekre.

- 1.) Fő utca 21. épület önkormányzati tulajdonban van. Irinkov úr nem tulajdonos az épületben.
- 2.) Bérezéssel kapcsolatosan elmondja, hogy egyrészt nem a polgármester ígérte meg, hanem a polgármester és a képviselő testület. Így nagyobb súlyú az ígéret arra, hogy a Horváth István (portaszolgálat) és Németh József (fűtés és egyéb munka) a magas bért meg is érdemlik, és ezzel a testület egyetért. A Kft. ígéretet tett arra, hogy a pénzt mindkét személy esetében június 30-ig rendezzi.
- 3.) Orvosi rendelő. Eszterházai rendelőre nagyon régóta nem költöttek semmit. Testületi ülésen elhangzott, hogy az ÁNTSZ határidőt szabott ki arra, hogy a rendelőt rendbe tegyék. ÁNTSZ felé június 30-i határidőt vállaltak arra, hogy az épületet, benne az orvosi rendelőrészt kívül-belül rendbe tegyék, hogy a betegek fogadása zavartalan legyen. Ez megtörtént, határidő előtt elkészült. Emellett külön határidő van arra, hogy az anyagi lehetőséget birtokában rendbe teszik az épületet, de nem az idén. Ablakcsere, tetőcsere, ami nem filléres költség.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Szeretné kérni polgármester urat, ha személy szerint megszólítják, akkor legyen meg a lehetőségük, hogy válaszoljanak a polgárok kérdéseire, mert így tisztességes. Kezdené az orvosi rendelővel. Nem lepődik meg azon, hogy a doktor úr azon gondolkozik, hogy elmegy Fertődről, mert nagyon csúnyán bánnak vele. Önkormányzatra és a képviselő-testületre

gondol elsődlegesen. Kötelességük lenne rendbe tenni az orvosi rendelőt. Szégyelli, hogy ilyen helyzetet teremtettek. Csak azt csinálta meg az önkormányzat, amire kötelezte az ÁNTSZ és egy picivel sem többet. Véleménye szerint a doktor úr többet érdemel és ezzel nem ért egyet.

Miért vannak a dolgozók áttéve a Kft-be? Korábbi lakossági fórumon, amelyet Horváth Tibor képviselővel szerveztek elmagyarázta, azért lettek kitéve a dolgozók Kft-be, mert van egy önkormányzati kvóta, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat a lakosság számtól függően alkalmazhat meghatározott számú dolgozót. Tekintettel arra, hogy egy csomó olyan dolgozó lett alkalmazva az önkormányzatnál, akikre nincsen feltétlenül szükség, de viszont kvótát töltenek be, ezért szükség volt azokra, akik a tényleges munkát végzik, azok úgymond kihelyezésére a Kft-be annak érdekében, hogy a jogszabály ne sérüljön, de ezt a pénzt is az önkormányzat fizeti. Gyakorlatilag kvótán felüli dolgozókat alkalmaznak az önkormányzatnál és ezért vannak olyan rossz anyagi helyzetben, ezért más a helyzetük, mint például egy Fertőszentmiklós, ahol természetesen ezeket a jogszabályokat maximálisan betartják.

Fő utca 21. ingatlanl kapcsolatba elmondja, hogy nem érintett, nem akarja, nem is fogja megvenni és nem is szavazta meg azt, hogy az önkormányzat ezt az ingatlant eladja.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Önkormányzat létszámával kapcsolatosan elmondja, hogy az önkormányzat a kötelező és önként ellátandó feladatait kell biztosítani. Ez azt jelenti, hogy ilyen egyéb tevékenység, mint takarítás, fűtés, fűnyírás egyebek nem önkormányzati feladat. 1998-ban az akkori Kft-hez kihelyezésre került az összes takarító és portaszolgálat és egyéb létszám, tehát nem újdonság e lépés. 2009-ben a Kft. megszűnésével került vissza a takarító és portaszolgálat az önkormányzathoz.

### **Kisberk Ferenc Győző alpolgármester**

Határozat született arról, hogy a Kft-be kiszervezett dolgozók 6 hónapig ugyanazt a bért kapják, mint az önkormányzatnál. Sajnos ez a Kft. részéről elmaradt, ezt helyre kell hozni.

### **Németh Józsefné fertődi lakos**

Elfogadja a tájékoztatást, de nem lehet mindent Bella úrra rákenni. Neki is van főnöke, aki irányítja a dolgokat. Közli, hogy június 30-ával leadja szerelvényét: a partvist és a lapátot. Nem hajlandó ilyen állapotba dolgozni.

### **Sipőczné Nagy Anita fertődi lakos**

Közli, hogy mióta a polgármester a polgármester Fertődön, semmit nem tett a városért. Elmondja, ha nincs jogosítványa, nincs autója, akkor a kisfia most nem élne. Ígért mindent, de soha semmit nem tett ezért a városért. Nem érti, hogy a polgármester miért nem látja be, hogy abból a székből fel kell állni és át kell adni olyannak a helyet, aki ezt a várost rendbe tudja rakni. Miért nem küzdött az ellen, hogy megmaradjon az orvosi ügyelet?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Az orvosi ügyeleti szolgálatot nem ő és nem Fertőd szüntette meg. A fertődi ügyeleti orvosok olyan mérvű finanszírozási igényekkel léptek fel, amelyet a települések nem vállaltak. Fertőd egyedül nem vihette volna tovább az ügyeleti szolgálatot, mert ebben az esetben azt az OEP nem finanszírozza.

### **Horváth Zoltán fertődi lakos**

Az első kérdésnél lemaradtak, mert nem kaptak választ arra, hogy a nagy projekttel kapcsolatban a testület hogyan döntött?

Nagyon örül annak, hogy az óvodát felújítják. A beruházás sokszorosan meg fog térülni. Az épület nem olcsón működik.

A Tócsa-dűlővel kapcsolatban véleménye az, hogy az a 20 millió forint, amelyet a Leadertől kapnak önerő nélkül, olyan beruházásba kell bevinni, amely felpörgeti a gazdaságot. Biciklis pihenővel kapcsolatban elmondja, hogy biciklis arra nem jár. Piaccal kapcsolatban jelzi, hogy kevés olyan ember van, aki helyi termelő. A város központjában lévő téren, havonta egyszer nyáron ki lehet próbálni az árusítást. Véleménye szerint ennek a 20 millió forintnak olyan helyre kellene menni, amely pörgeti a turizmust vagy pörgeti a helyi vállalkozásokat.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Leader pályázat pénze célzott pénz, másra nem lehet költeni. Park kialakítása kerékpáros pihenővel és játszótérrel együtt szeretnék megvalósítani. Civil szervezeteknek nagyon sok lehetőségük van. Eszterháza a hivatal mellett nincs parkoló, kellene egyet kialakítani. Testület is egyetértett azzal, hogy nem ez a legfontosabb, hanem az, hogy a Tócsa-dűlőn tegyenek rendet.

### **Horváth László képviselő**

A projektről annyit szeretne elmondani, hogy amikor június folyamán elálltak a projekt megvalósításától az okozta, hogy az ÁSZ által tett vizsgálati jelentésben felhívták arra a figyelmet, hogy vizsgálják felül a beruházással kapcsolatos döntést és tegyenek javaslatot módosításra. Megvizsgálták és módosításra tettek javaslatot. Október folyamán hoztak egy döntést, hogy az a javaslatuk, hogy a varroda épületét újítják fel, valamint Eszterháza építenek egy polgármesteri hivatalt is magába foglaló kulturális épületet. Ezt az NFÜ befogadta és arra kérte őket, hogy ezt dolgozzák ki. Engedélytervek, módosítások elkészültek és eltelt 5-6 hónap, amikor megszületett a döntés. Az NFÜ azt mondta, hogy ezt a pénzt odaadja, de két lehetőséget adott. 1.) Lemondanak a projektről, amely lehetetlenség. 2.) Megépítik a Polgármesteri Hivatalt egy Kultúrházzal együtt, de ehhez nem adnak pénzt. 3.) Maradt az első döntés, hogy megépítik sütőorben az átalakítást. Át kell módosítani a terveket, korszerűsíteni kell és ezek alapján az NFÜ el fogja fogadni, 2015. áprilisig kell elszámolni vele. Ezt a Képviselő-testület megszavazta.

### **Takács György fertődi lakos**

Kéri a polgármester urat és a képviselő urakat, hogy amilyen röviden próbálja feltenni a kérdéseket igennel vagy nemmel válaszoljanak. Közli, hogy Horváth képviselő úr rosszul mondja, Kocsis úrral máris ellentmondásban vannak. Kérdése, ahhoz hogy a sütőri Kultúrcentrumot megépítsék rendelkeznek-e az önerővel? Igen vagy nem? Jelen pillanatban.

### **Horváth László képviselő**

Elmondja, hogy az önerő nem úgy működik, ahogy Takács úr elképzeli. Igen, rendelkeznek vele. Azt képzeli a lakosság, hogy a Polgármesteri Hivatalban van egy vaskazetta, amelyre rá van írva, hogy önerő. Nem így működik uraim. Van önerő, amelyet folyamatosan kell biztosítani a számlázás folyamán.

### **Takács György fertődi lakos**

A támogatást utólag kapják meg, mivel ez egy utófinanszírozott projekt. Először nagyon sok munkát az önerőig, legalább az önerő értékéig el kell végezni. Ha azt elvégezték, elszámolták utána fog megindulni majd a támogatási összeg, ezért nagyon fontos dolog, hogy az önerő meglegyen. Azt mondta Horváth képviselő felelősséggel, hogy megvan.

Másik kérdése a következő. Számoltak-e azzal, hogy ez alatt a 3 év alatt – amit el lehetett volna kerülni - az épület állaga legalább 30%-kal romlott és legalább ugyanannyival az építőanyagok ára is felment. Ezzel együtt ezzel az önerővel rendelkeznek? Ha elkezdik, be tudják fejezni? Van ehhez komolyan elképzelésük és tervük és komolyan gondolják? Át lehet tervezni, lehet kisebbet tervezni, de annyival kevesebb lesz az állami támogatás. Ez egy természetes dolog.

### **Sarkadi Erzsébet beruházási ügyintéző**

Elmondja, hogyan működik az önerő rész. Három funkció van a projekten belül, ezek nem egyforma támogatottságúak. Az egyik 85 %-os, a másik pedig 30%-os támogatottságú, tehát az önerő 15% vagy 30%, attól függ, hogy melyik részét kell kifizetni. Amikor benyújtanak egy számlát az a következőképp működik. Ha az egész beruházás 10%-áig beérkezett számlákat – amiket előre megfinanszíroznak - be tudják nyújtani kifizetési kérelemre. Ez a kifizetési kérelem benyújtásra kerül, amelyet elbírálnak, a pénzt visszakonvertálják az önkormányzat számlájára. Ebből megint be tudnak investálni önerőt. Amikor elkezdődött a projekt 16 millió forintot megkaptak előlegként, amivel tudnak játszani. 86 millió forintot kaptak ÁFA előlegként, amiből mindig csak akkor vehetik le az ÁFÁ, ha lepapírozzák, és elfogadja a közreműködő szervezet. Nem kell, hogy a 138 millió mindig készletben legyen.

### **Takács György fertői lakos**

Azt kérdezte, hogy ahhoz a részhez az 530 millió forint beruházáshoz az 53 millió forint jelen pillanatban rendelkezésre álljon.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Takács úrnak elmondja, hogy nem 138 millió forintot kell beinvestálni ahhoz, hogy elindítsák a projektet. Önerővel rendelkeznek, ez természetes.

2010 októberében, amikor átvették a projektet, akkor 188.000,- forint/ nm bekerülési árral adták át. Már akkor is tudta mindenki, hogy ez nem megvalósítható. Annak ellenére, hogy kivették a klímát, kivették a parkolókat stb. Ráadásul most már olyan előírások is vannak, amiket azaz épület nem elégített ki.

### **Takács György fertői lakos**

Kérdezi, hogy megvalósítható lesz a projekt?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Meg fogják valósítani természetesen.

### **Takács György fertői lakos**

Megvalósítható lesz, készen lesz, határidőre meglesz.

Ügyeleti renddel kapcsolatosan egy gondolatot szeretne mondani. Az ügyeleti rend mélyen tisztelt polgármester úr, azért bomlott fel, mert a fertői gesztorságú ügyeleti renden belül, az OEP által minden hónapban pontosan leutalt - mind a 7 településnek - ügyeleti pénzét Fertőd hónapokon keresztül nem fizette ki az orvosoknak. Orvosok mondták fel az ügyeletet.

Nem volt jelen, de hallotta az információkat, hogy a Fő utca 21-nek az eladása meg fog történni 25 millió forintos kikiáltási áron. Biztos benne, hogy annál többet nem is fognak azért az épületért adni. Az a 25 millió forint 25 napig fog tartani, vagy talán még addig sem. Mi lesz a következő, amit el fognak adni? Ha anyagilag ilyen jól állnak, miért van arra szükség, hogy feléljék vagyonukat, miért van arra szükség, hogy 6 rászoruló család elől elvegyék azt a lehetőséget, hogy lakáshoz jussanak?



Tócsa-dűlővel kapcsolatosan elmondja, hogy a Leader pénz mivel önerős, tehát a 27%-ot – ÁFÁ-t- az önkormányzatnak kell letenni, az önkormányzat pénze is benne van. Ha nem veszi fel - csak célzottan lehet felvenni - nem követ el szentségtörést. De ha csak azért veszik fel, hogy egy „hülyeséget” csináljanak belőle – játszóteret, pihenőparkot a nagyfeszültségű drótok kellős közepén - akkor ne haragudjon, erre nem tud mit mondani. Mindkettő játszótér életveszélyes, nem tudják rendbe tartani. Adott esetben arra nem gondoltak, hogy meg kellene keresni egy olyan vállalkozót, akinek azt mondják, hogy nem kérnek 40-50-60 milliót, hanem azt mondják, hogy itt a Tócsa-dűlő vigyék le a magasfeszültséget a földbe - amely kb. 20 millió forint - egy lakóparkot tervezni és szerkezetkész 2-3 lakást visszaadnak. Tócsa-dűlőnek nem lehet végleges megoldása az, hogy ott maradnak ezek a rákkeltő nagyfeszültségek. Ki az a szülő, aki oda fogja vinni a gyereket a magasfeszültség alá sziesztázni? Horváth képviselő úr elmondhatja a véleményét.

Szemerits úrnak mondja – mivel megszólította - hogy egy turisztikai témához szeretne hozzászólni. „Ha egy család eljön Fertődre, megnézi kastélyt és utána szállást akar foglalni, akkor először elérkezik a Patonai Panzióhoz, ahol nem talál bekanyarodási lehetőséget. Aztán szeretnének bemenni a következő Panzióba, de ott van a sarkon a pénzszállító autó, ezért elmentek a László Panzióig. Ott viszont a parkolóban nagy a víz. Ezek után inkább átmennek Hegykőre, megszállnak ott mivel az ottani szállások előtti parkolási lehetőség sokkal komfortosabb.” 2010. november 29-én Szemerits úr mondta. Kérdése, mit változott ez 3 év alatt?

#### **Szemerits Zsolt képviselő**

Válaszol, hogy nem áll ott már a pénzszállító autó. Kítették a táblát. László Panzió előttig meg lett csinálva a bicikliút. Mi volt még a kérdés?

#### **Takács György fertődi lakos**

Patonai Panzióhoz le lehet-e kanyarodni?

#### **Szemerits Zsolt képviselő**

Oda most sem lehet bekanyarodni.

#### **Takács György fertődi lakos**

Ez volt a kérdés, hogy mi történt azóta?

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Orvosi ügyeleti rend. Március vége táján az orvosok kérték, hogy plusz pénzen minden Önkormányzat finanszírozást adjon. Minden érintett település úgy döntött, hogy nem finanszírozza meg, felmondja a szerződést. Jog szerint ez december 31-ével fel lett mondva. Június végén kezdtek el a fizetések csúszni, tehát jó negyed évvel később. Ezt követően került felmondásra október 1-gyel a szerződés, amelyet az orvosok mondtak fel nem jogszerűen. Megoldható volt a helyettesítés. Komoly vizsgálatot kaptak ez ügyben és kiderült, hogy a számlán volt a pénz, nem a város használta fel.

#### **Takács György fertődi lakos**

Nem vették észre 3 hónapon keresztül, hogy ott van az orvosok ügyeleti pénze?

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Nem jelezte az akkori pénzügyi vezető, hogy csúsznak a kifizetések.

Fő utca 21-es lakással kapcsolatos elmondja, hogy akinek tudnak, adnak lakást.

Tócsa-dűlő. Ami a gyerekekre veszélyes az a rádiófrekvenciás sugárzás. Nagyfeszültség vezetőek alá nem lehet építkezni, dőléstávolsággal számolnak. Hasznosításával kapcsolatosan a realitások terén kell gondolkodni. Park, játszótér és pihenőhely lesz, jó hasznosítási lehetőség. Testületi ülésen a bejelentése után elhangzott az is, hogy kéri a lakosság észrevételét. Egyetlen negatív észrevétel nem érkezett ezzel kapcsolatban.

### **Horváth László képviselő**

Erős áramú riogatással kapcsolatban elmondja, hogy szakmai kérdésekben nem kíván vitatkozni. Ez nem magasfeszültség, semmilyen hatása nincs.

Parkok építésével kapcsolatban mondja, hogy épült park a postával szemben is. Felesleges volt, mert megszűnt a parkoló helyette.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A piac miatt egyetlen vállalkozónak sem kell félni. Ha versenyképes a termék, el fog kelni.

### **Takács György fertői lakos**

A piacot kivétel nélkül egyedül Fertőd tartja. Fertőd az első abban is, hogy nagyfeszültség alá parkolót építenek.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Közli, hogy piacot épített Sarród, Hegykő.

### **Takács György fertői lakos**

Polgármester úr le van maradva. Legfrissebb információ, hogy Sarród visszaadta már egy hónappal ezelőtt.

### **Fülöp Géza fertői lakos**

A képviselő-testület működésével kapcsolatosan mondana néhány szót. Meglátása és tapasztalata szerint nyilvánosabb működésre lenne szükség, ezért küzdöttek. Azt tapasztalja, úgy látja, hogy testületi ülések vagy meghirdetésre kerülnek vagy nem, vagy pedig úgy, hogy előtte egy órával kerül fel az internetre, hogy képviselő-testületi ülés lesz, illetve esetenként előfordul, hogy a képviselők sem tudják, hogy testületi ülést hívtak hamar, gyorsan össze. Bizonyára vannak sürgős dolgok, esetek, amikor rendkívüli ülést kell tartani, de náluk minden esetben elment a Kisalföldnek a meghívó, kiplakátozták, jól követhető volt a munka. A testület ne úgy csinálja, hogy 4 bennfentes ember dönti el a dolgokat. Testületnek és a polgármesternek a dolgát könnyítendő, nyilvánosságot kell adni és akkor nincsenek viták.

Legutóbb amit végigcsináltak, a képviselőkkel megértetni, hogy mi a pályázati rendszer. Polgármester ott ült, a hivatali dolgozói közül is többeket bevontak. 2006-ban ez új volt. Miután a képviselők meg a hivatalnak az akkori kulcsemberei megtudták, akkor vitték az elképzelésüket a lakosság elé. Nyugodtan voltak, hogy közmegegyezésen, közakarton nyugvó projekt jött létre. A csatornaépítéssel kapcsolatban 3 komoly összejövétel volt. Telkesítéssel vagy a gázépítéssel kapcsolatosan jöttek össze. Ezek nem voltak kis projektek. Gázcsövet Fertőd közigazgatási területén 14,5 km-t fektettek le, amely mostanság 800 milliós beruházás, amelyet a '90-es években megcsináltak. Közmegegyezéssel és adta a lakosság a pénzt hozzá. Hasonlóképpen építették meg a csatornát, amely még nagyobb beruházás volt. A kinti szennyvíztisztítóra Fertőd kb. 250 millió forintot költött a '90-es évek közepén. Jócskán milliárd fölött vannak a beruházások, amelyek a 20 év alatt történtek. Csodálkozik azon, hogy az NFÜ kötött rendjét figyelembe véve, hogy amilyen szigorúan vették és veszik ezeket a beruházásokat, pályázatokat, hogy ezt így át lehet csürni-csavarni. Be kell látni, hogy 4 év alatt egy önkormányzat nem tud homlokegyenest mást csinálni. Nem 4 év alatt találták ki ezt

a projektet. A 90-es évek végétől gondolatban már építették. Ha nagyon nem tetszik, akkor azt fel kell vállalni politikailag. Vannak értesüléseik FIDESZ körökből, hogy polgármester úr kiket keresett meg, hogy a projektet el kell meszelni. Ha nem tetszik, akkor az emberek elé ki kell állni és akkor meg kell mondani, hogy ez a 670 milliós projekt nem tetszik és fel kell vállalni összes ódiúmat. Itt jön elő az a nagy probléma, hogy a közpénzzel mindig felelősséggel kell bánni. Amikor felvették a hitelt, ezeket a pénzügyi nehézségeket nem lehetett látni, de az állam konszolidálta az önkormányzatot. Mindenképp a lakossággal egyeztetve, egyetértve kellene ezeket a dolgokat megvalósítani. Mi is történt? Ha van másfajta elképzelés, tervek kellene hozzá. Tudja, hogy egy rendezési terv módosítása nem áll meg 10 millió forint alatt. Egy újabb terv elkészítése 20-30 millió forint. Nagyon komoly szellemi tőkét fektetnek bele emberek. A nagy nehezen összeszedett adóbevételekből az önkormányzat ezt kifizeti. Kb. a Veluxnak van 5 millió forintja, a Marmorit Kft. a befizetett adója 4 millió forint. Elröppen két nagy cég pénze és akkor jön az adóemelés.

Adóemeléssel kapcsolatban elmondja, hogy az a gazdasági társaság, amelyben ő van, termel és embereket foglalkoztat. A gépjármű adóval együtt kb. 1 millió forintot fizet be az önkormányzathoz. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy egy fogorvosi rendelő, amely 20 nm-es árbevételben könnyen meg tudja keresni azt, amit kb. 1000 nm-en tud egy másfajta tevékenységet végző vállalkozás csinálni. Nagyon könnyű pénz a közpénz, nagy felelősséggel kell vele bánni.

Sokszor megkapták, hogy miért nem fejlesztenek többet. Most is az az érzése, hogy nagyon szoros lesz, bármit kell csinálni. Itt vannak a nagy értékekkel, de viszont potenciális lehetőségekből nem lehet megélni. Környező településeket látva, nagyon sokszor kritika, gúnyolódás tárgya volt az önkormányzat. Kéri a későbbiek során, hogy ilyen szemléletben, így álljon hozzá a képviselő-testület.

Projektrel kapcsolatban megjegyzi, lehet azt mondani, hogy nem tetszik. Ha akkor, amint lehetett volna, nekiáll az önkormányzat a projektnek, akkor már készen van, és ennek tetejébe konszolidálják az önkormányzatot. 0 forintba került volna ez az egész. Itt van egy közel 700 millió forintos érték, ami az önkormányzaté és 5 évig kell működtetni. Most az a baj, hogy késtek, drágább lett és nem 0 forintért van itt a 700 millió forintos beruházás. Ennek utána lehet gondolni. Megijedt a nagy feladattól az önkormányzat, a hivatali gárda, hogy nem tudja megcsinálni? Ha késnek, akkor az idő viszi a pénzt.

Megemlíti, hogy úgy érzi, nincs koncepciója a testületnek. Meg akarják-e ezt a projektet csinálni vagy nem? Van-e értelme vagy nincs? Az ÁSZ megállapította, hogy fenntartási kockázata volt az I-es számú projektnek. Másodjára amit meg akartak csinálni, annak megvalósítási és fenntartási kockázata is volt, valószínűleg ezért lett más irányba terelve a dolog. Nagyon fontos, hogy honnan hova tartanak. Döntsék el, találják ki, hogy mi a koncepció.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Kezdetől fogva minden képviselő azon van, hogy ténylegesen minden nyilvános legyen. Alapvetően túlzás, hogy a képviselők nem tudják mikor lesz testületi ülés. Ilyen nincsen, a képviselők időben ki vannak értesítve.

Néhány elgondolkodtató megjegyzést tenne. Mióta érhetők el a jegyzőkönyvek nyilvánosan? Mióta érhető el a képviselő-testületi ülés az interneten? 2010. október 4-e után. Előtte egyetlen jegyzőkönyv sem volt fenn. Nem Fülöp Géza akkori polgármester hibája, hanem a jegyző kötelezettsége, mint ahogy a nyilvános adatok feltétele is a jegyző kötelessége. Nyilvánosság ott kezdődik, hogy elérhető minden utólag bármikor. Ez 2010. október 4-e óta így történik.

Meghívók, előterjesztések kimennek minden esetben. Minden hónap utolsó hetében van a rendes testületi ülés, előre ütemezett 15-20 napirendi ponttal. Múltkori, rendkívüli testületi

ülésem egy napirendi pontról kellett azonnal dönteni. A kábel TV-ben történő meghirdetésre már nem volt idő, készülhetett volna TV felvétel is, de egy 2-3 perces ülés TV belső közvetítését értelmetlennek tartja. Viszont ezek jegyzőkönyve is olvashatók az interneten. 15 nap után felkerülnek a jegyzőkönyvek.

### **Takács György fertődi lakos**

Jelzi, hogy a másik jegyzőt ezért székírozta. Április 24-ei jegyzőkönyv nincs fenn, kinyomtatta, készült.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Meghívók, előterjesztések elküldésre kerülnek.

Lakossági egyeztetések: amennyiben a törvény is előírja, meg kell csinálni. Kérdezi, hogy milyen egyeztetés volt a Dózsa György utca mögé tervezett hulladékudvar ügyében? Milyen egyeztetés volt az óvoda utcai lakókkal a kerékpár út nyomvonalát illetően? Milyen egyeztetés volt a süttőri templom előtti akadálymentesítés ügyében? Voltak ott is problémák.

A nagy projekttel kapcsolatban elmondja, hogy kevesen vállalták volna fel azt, hogy az Állami Számvevőszékkel szembe menve, végigvisznek egy olyan projektet, amire az ÁSZ azt mondja, hogy nem kivitelezhető, nem fenntartható, rövidtávon is veszélyes az önkormányzat anyagi helyzetére.

Idén januártól a súlyadó 60%-a az államot illeti, személyi jövedelemadó helyben maradó része „lenullázódik”. Feladatfinanszírozásra tért át az állam, így minimális finanszírozás van. Havi 9,5 millió forint bevétellel számolhatnak.

Durván 50-80 millió forintot spóroltak volna meg évente azzal, hogy nem a Muzsikaházban tartják az intézményeiket, hanem önálló, korszerű, energiatakarékos épületben.

*19.32 órakor kazettacsere történt – 5 perc szünet – majd 19.39 órakor folytatódik a közmeghallgatás.*

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Az ÁRT módosításával kapcsolatban elmondja, hogy 10 évente kell átdolgozni, felülvizsgálni a rendezési tervet. 2002-2003 óta rengeteg olyan igény van, amelyek nem lettek figyelembe véve a 2010. évi módosításkor, ezeket is helyre kell tenni. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a teljes összeget az Önkormányzat fogja kifizetni. Azok a nagyobb tőkeerős vállalkozások, akik igényük alapján bevonhatók a finanszírozásba, velük szemben élnek ezzel a lehetőséggel.

Adóemelésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Velux iparüzési adó bevételének a töredéke csapódik le Fertődön. Véleménye szerint az adó mértéke elfogadható a környező településekhez képest. Az ÁSZ jelentésben is szerepel, hogy felül kell vizsgálni a helyi adók mértékét.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Egy-két pénzügyi anomália merült fel benne, amire választ szeretne kapni. Polgármester úr és Horváth úr azt mondták az előbb, hogy a nagy projekt önrészevel most egyben nem is, de részletekben a projekt felfolytatása folyamán biztosítani tudja az önkormányzat. Egy hónappal ezelőtt tartott lakossági fórumon a Pénzügyi Bizottság elnöke felelősen azt nyilatkozta szó szerint, „ha a bank nem szabadítja fel a lezárt pénzt, akkor csődhelyzetben van a város”. Kérdése, hogy ebben az egy hónapba mi történt? Honnan került ide a városba hirtelen ennyi pénz?

Ha ilyen jól állnak és az önrésznek biztosított a fedezete, akkor kérdezi, hogy a kerékpárút, ami időközben elkészült és a projekt részét képezi, kifizetésre került-e?

Fő utca 21., illetve előző testületi ülésen már szóba került tanári szántóföldek eladása, amely 11 millió forint volt. Polgármester úr elmondta, hogy ezeket a bevételeket csak fejlesztésre illetve beruházásra lehet fordítani. Úgy tudja, úgy hallotta, hogy ezt működésre fordította az önkormányzat. Ez szabályszerű, avagy nem?

Irinkov úr a facebook-on megszelleztetett egy eladással kapcsolatos információt, amely neki sokkoló hírnek számított. Miről van itt szó? Mi a helyzet a Fő utcai ingatlaneladással kapcsolatban?

Elmúlt időszakban az önkormányzat nem kevés feljelentést tett, pert indított különböző egyesületek, magánszemélyek ellen. Kíváncsi rá, hogy ezek ügyvédi díja, mindenféle járulékos költsége, a megítélt kártérítéssel együtt milyen összeget emésztett fel a költségvetésben? Hány pert nyert meg az önkormányzat?

Hallják, látják, hogy Fertőd Város költségvetése a környék településeit tekintve nem a legrózsásabb helyzetben van. Viszont azt is látják, hogy abban a tekintetben, hogy polgármesteri fizetés, tiszteletdíj, képviselői, alpolgármesteri díjak torony magasan vezetik a listát. Összegeket szeretne tudni. Mennyi a fizetése a polgármester úrnak, mennyi a költségterítése a képviselőknek? Külsős tag kap-e tiszteletdíjat?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Megkér mindenkit, hogy ne hivatkozzon a múltkori tájékoztatóra, az két képviselő véleménye volt.

Csődhelyzettel kapcsolatban elmondja, hogy éves szinten 75-76 millió forint volt a kötvénytörlesztés volumene. Ennek egyetlen fedezete van, az adóbevétel. Ha mindenki befizetné, akkor 90 millió forint folyhatna be évente. Ha ehhez a 76 millióhoz hozzáadják, amit az iskola után éves szinten kifizetnek (45 millió forintot), akkor messze túlmennek az adóbevételeken. Tavaly szeptember 30-án ki kellett fizetni azt a 37 millió forintot adóbevételből, amelyet a működés finanszírozására kellett volna fordítani. Március 31-én ugyanez volt a helyzet, 38 millió forintot letétbe kellett helyezni. A teljes adóbevétel első fele jön be márciusban, a másik fele szeptemberben. Bejövő adóbevétel - amiből finanszírozni kellene a működést – le van zárva, nem lehet hozzáférni, így átmeneti gondok vannak a kifizetésekkel.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Ha 30 millió forintot billeg a lét, akkor hogyan akarnak 200 millió forintos beruházást csinálni?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Arról van szó, hogy ha a működésre fordítandó pénzt elköltik másra, akkor nincs miből finanszírozni a működést. Ez nem csődhelyzet. A csődhelyzet az, amikor 60 napot meghaladó kifizetetlen számlák vannak. 20 millió forint közeli számla volt elmaradásban, de ez 30 napon belüli.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Egy olyan önkormányzatnál ahol gyakorlatilag a hivatal költségvetése szinte a legmagasabb – képviselők a legmagasabb tiszteletdíjakat veszik fel, polgármester fizetése plafonon van – miért kell eladni az ingatlanokat és működésre fordítani? Ahogy ez megtörtént a tanári földek eladásánál is. Pénzügyi bizottság elnöke éppen ezt állította, hogy működésre lett fordítva.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Működésre egyetlen egy ingatlaneladásból származó összeg nem lett fordítva. Ha az lett volna törvénytelen lett volna. Ezt nyugodtan el lehet fogadni.

### **Horváth László képviselő**

A pénzügyi bizottság elnöke, hogy mit mondott azon a bizonyos fórumon, az az ő felelőssége. Miért nem tájékozódott? Rosszat mondott.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Kérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, hogy az ingatlan értékesítésből befolyt összeg (11 millió forint), fejlesztésre volt költhető, vagy nem?

### **Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető**

11,5 millió forint folyt be ebből az ingatlan értékesítésből, és kb. 30 millió forintot költöttek fejlesztésre.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Perekre vonatkozóan elmondja, hogy volt dr. Füzi Norbert pere, amelyet nem az önkormányzat indított. Az önkormányzat fegyelmi büntetésben részesítette és ő perelte be az önkormányzatot. Több milliós követelése volt, aminek a vége az lett, hogy közös megegyezéssel 900.000 forintban állapotok meg. Peren kívüli egyezség volt, ez tartalmazza az ügyvédi költségeket, betegállománya és bére közti különbséget.

### **Takács György fertődi lakos**

Közli, hogy a per tárgya nem ez volt. Azt majd a bíróság később meg fogja küldeni.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Takács úr annyi mindent mond, amit nem tud bizonyítani. Ez volt dr. Füzi Norbert pere. Következő per, amelyet 2011-et követően ő indított. Magánvádas eljárásban indította Takács György ellen rágalmozás és becsületsértés miatt. Az lett a vége, hogy a Soproni Járásbíróság megállapította, hogy az eljárás tárgya nem magánvádas, hanem közvádas cselekmények közé tartozik, ezért a teljes anyagot megküldte a Soproni Járási Ügyészségnek, amely 2013. április 17-én nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmozás vétségének gyanúja miatt a nyomozást elrendelte.

### **Takács György fertődi lakos**

Bocsánat polgármester úr, kimaradt egy mondat. Tessék végigolvasni. Feljelentés, 3 éves tárgyalás törvénytelen volt.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Olvassa, hogy a Járásbíróság megállapította, hogy az eljárás tárgya nem magánvádas, hanem a közvádas cselekmények közé tartozik, és ezért ők adták át hivatalból az anyagot az ügyészségnek, és a járási ügyészség elrendelte a nyomozást. Takács úr maga az okiratokkal vitatkozik.

Inkasszós ügy. A korábbi testület hagyta jóvá ellenében, amely a közétkeztetésre vonatkozó szerződés inkasszóra vonatkozó engedélyezés része volt. Utólag szerzett erről tudomást, így nem is járult hozzá, és emiatt nem írta alá. 2012. évben több mint 37 millió forintot fizetett ki a Haydn Kft-nek étkeztetésre az önkormányzat. Ez olyan nagyságrendű éves kifizetés, amelyet nem fog aláírni, amíg nem kötelezik erre. Másik kérdés, hogy minekután a törvény írja elő, hogy alá kell írni az inkasszós szerződést, előbb utóbb alá is kell írni. Ebben marasztalták el őket.

Lokálpatrióta egyesület 2011-ben 600.000,- forint támogatást kapott, amelyből 100.000,- forintot nem a megállapodásnak megfelelően használt fel. A támogatást az Esterházy

Alapítvány támogatására használta fel, amely a Fővárosi Bíróságon bejegyzett alapítvány, melynek Páska Csaba a gondnoka. Ez ellentmond a megkötött támogatási megállapodással, hiszen így akár a Képviselő-testület szándéka is kijátszható, hiszen így olyan szervezet is támogatható, amelyet a testület egyébként nem támogatna. Emiatt visszakövetelték ezt a 100.000,- forintot, amelyről a per folyamatban van.

**Takács György fertődi lakos**

Tessék az elsőfokú eredményt elmondani! Bírósági határozat.

**Kocsis Ferenc polgármester**

Írásban megkaptam, nincs nála a határozat – de a lényeg ez.

Van egy elbirtoklási ügy, ahol Takács úr a Váci Mihály utcában egy, a város tulajdonában lévő ingatlant ingyenesen elbirtokolt. Bejegyeztette a földhivatalban, melyet megtámadtak lévén, hogy önkormányzati tulajdon. Önkormányzat tett feljelentést az elbirtoklás ellen, hiszen a város vagyona csökkent azzal, hogy ingatlana ingyenesen került magánkézbe. A per még folyamatban van.

**Takács György fertődi lakos**

Szeretnék hallani, első fokon mi lett az eredménye. Első fokon a bíróság helybenhagyta a kérésüket.

**Bognár Zoltán fertődi lakos**

Nem kapott választ az eredeti kérdésre, mibe került az önkormányzatnak?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Egy pert vesztek el idáig. Mivel több per van folyamatban, havonta bruttó 180.000,- forintot fizetnek ki ügyvédi díjként számla alapján, amely költségként leírható.

**Bognár Zoltán fertődi lakos**

Ennyi jogász mellett még ügyvédnek 180.000,- forintot fizetnek? Van jogász a hivatalban vagy nincs?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Nincs jogtanácsos. Tiszteletdíjakra vonatkozóan pedig 30 napon belül írásban ad választ a pénzügy.

**Bognár Zoltán fertődi lakos**

Az a lényeg, hogy a polgármesteri fizetés az a plafonon van, amely kb. bruttó 600.000,- forint. Képviselői tiszteletdíj tudomása szerint 110.000,- forint magasságában van, külsősök ennek a felét kapják. Mennyit kapnak?

**Szabó Antal képviselő**

Megállapodtak, hogy január 1-től kapnak tiszteletdíjat. Elmondja, hogy 3 hónapra 112.323 forintot kapott.

**Bognár Zoltán fertődi lakos**

Kérdezi Szabó képviselőtől, hogy tőzeggyári ügyfélfogadás után mennyi pénzt vett fel?

**Szabó Antal képviselő**

Egy fillért sem. Költségtérítést nem kapott.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

2010. október 4-e óta egyetlen képviselő sem kapott olyan juttatást az Önkormányzattól, ami nem volt indokolt.

### **Horváth László képviselő**

Korrektek legyenek elmondja, hogy lemondott a képviselői tiszteletdíjáról.

### **Horváth Tibor képviselő**

Bognár úr kérdésére válaszol. A pénzügyi bizottság elnöke mit tud rosszul, mit mondott máshogy ezen lehet vitatkozni. Ősszel volt egy pénzügyi helyzet, amikor a tanári földeket eladták. A kifizetések 50-60. napon billegtek. Ekkor volt egy komoly vita, hogy a számlán hagyják-e a 30 millió forintot vagy nem. Ott hagyták, le lettek szavazva. Elhangzott munkaértekezleten, pénzügyi bizottsági ülésen is, jó, hogy eladták rendezni tudták a számlákat. Nem tudja, hogy ki a felelőse annak, hogy március végén is ott lett hagyva a számlán 30 millió forint, amikor már tisztában voltak vele, hogy konszolidálják az önkormányzatot. Pénzügyi osztályvezető is meg tudja erősíteni, hogy voltak olyan számlák, amelyek már közelítettek a kritikus 60. naphoz.

### **Németh Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető**

Közli, 30-35 nap.

### **Horváth Tibor képviselő**

Ez nem csúsztatás, bárki megnézheti a pénzügyi osztályon. Írt egy levelet polgármester úrnak, hogy ki mennyi díjazást kap, készült erre a kérdésre. Ezek lekövethetők a testületi jegyzőkönyvben. A Kft. felügyelő bizottsági elnökének a fizetését is pontosan tudja. 974.000,- forintba került a Kft-nek a 7 havi felügyelő bizottság elnöki fizetés. Kért még olyan adatokat, hogy a képviselőknek, alpolgármesternek milyen költségtérítések lettek kifizetve, esetleges utazási hozzájárulások. Erre a levélre semmi választ nem kapott. Nincs tudomása arról, hogy bármelyik bizottság külsős tagja díjazásban részesül.

### **Bognár Zoltán fertői lakos**

Nem kapott választ kérdésére. Kérdezzék meg a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a külsős bizottsági tagok kapnak-e tiszteletdíjat?

### **Szabó Antal képviselő**

Feltett a polgármester úrnak néhány kérdést, amelyre nem kapott választ.

- 1.) Pontosán mennyi pénzt fizetett ki az önkormányzat 2012-ben rendbetett buszmegállókra?
- 2.) Volt-e pályázatva és ki nyerte el?
- 3.) Hány képviselő, illetve kik nem tartottak képviselői fogadóórákat?
- 4.) Minek van közterület foglalási engedély adva, kér kimutatást arról, hogy mennyi pénz folyt be az Opel gépkocsik által az egész parkoló egész napos elfoglalásából?
- 5.) Mennyi pénz folyt be a Haydn-sétány elfoglalásából és mennyi pénzzel támogatta az Önkormányzat a Bulfest megrendezését?
- 6.) Került-e pénzébe a városnak az ezzel összefüggésben vendégül látott kisebbség a Gránátos házban? Ajándék stb.
- 7.) Kér forintba pontos adatot arról, hogy mennyi lett kifizetve bruttóban az ex alpolgármesternek? Valamint ezen felül bármilyen kifizetésre, bármilyen címen került-e sor? Összesen hány megbízást és konkrétan milyen megbízást adott a



polgármestert az ex alpolgármesternek 2012-ben és került-e ez plusz pénzébe a városnak?

Ezeket a kérdéseket feltette polgármester úrnak, de nem kapott rá választ. A pénzügyi bizottság elnöke szerint a pénzügyön utána lehet nézni. Utána is fog nézni. A pénzügyi bizottság elnökének írásban feltett egy kérdést, hogy a 2007-es kötvénykibocsátásból ügynöki jutalék címen melyik fertői polgártárs tette el 14.022.000,- forintot.

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Ha a pénzügyi bizottság vezetője információt kér, természetesen megkapja.

#### **Németh Józsefné fertői lakos**

Kér mindenkit, hogy vegyék komolyan a helyzetet. Szemerits urat kéri, hogy gúnyos vigyorát vonja vissza az arcáról, mert nem képviselőhöz illik!

#### **Szemerits Zsolt képviselő**

Elmondja, hogy az elnöki tiszteletdíj 33.000,- forint. A gúnyos vigyorért pedig bocsánatot kér.

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Pénzügyi bizottság elnökének a levelével nem találkozott.

#### **Bognár Zoltán fertői lakos**

Tehát a kerékpárút ki van fizetve. Mi a helyzet a többivel?

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

A kerékpárút már nagyon régóta ki van fizetve. Februárban fizette ki az önkormányzat, májusban pedig a közreműködő szervezet.

#### **Takács György fertői lakos**

Kérdezi, hogy műszakilag át van véve? Kastélytól a Dori sarokig jön fel az út.

#### **Kocsis Ferenc polgármester**

Ideiglenesen forgalomba van helyezve.

#### **Garab Gábor Károlyné fertői lakos, iskolaigazgató**

Pedagógusként szereti, ha válaszolnak a kérdéseire, mivel 11 kérdést írt fel magának.

- 1.) Elmúlt testületi ülésen elhangzott, hogy a süttői iskola udvarán lévő térburkolatot igyekeznek elhelyezni az óvoda udvarába. Ez meglepte, mert az a térburkolat elvben nem létezik, megsemmisítésre került. Aladással rakták össze az iskola udvarára, amelyet már egy éve ott őriznek. Megállapodást kötöttek a polgármester úrral, hogy a templom és a lakótelep közé a szintén életveszélyes járda kerül leburkolására. Ott 500-600 család lakik. Szeretné, ha közösségi célra fordítódna.
- 2.) Eszterházi óvoda és iskola közé láncok kerültek kihelyezésre. Az, hogy ebbe a barokk környezetbe ez vizuális környezetszennyezésnek számít, ez a leg alapvetőbb dolog. Borzalmas életveszélyes, gátolja a tűzoltóságot, rendőrséget és egyéb belügyi szervek mozgását. Több nagyszülő kerékpározott rajt át az elmúlt hetekbe, mert nem vették észre, megszokásból jöttek, volt olyan, aki ténylegesen megsérült. Folyamatosan betörések történnek, egy hétvégén minimum 20-30.000 forintos üvegkár keletkezik, amelyet sem Fertőd Város Önkormányzata, sem a tankerület nem hajlandó már finanszírozni. Kéri, hogy sorompóval vagy valamilyen módon oldják meg, mert ez így nem megoldás.

- 3.) Játsszótereket feltette lakossági fórumon kérdésként, de nem kapott választ. Ez a város rövid és hosszú távú céljaiba szerepel. Életveszélyesek ezek a játékok. Kéri a képviselőket, hogy amíg nem történik baleset, addig az aljazatnál, a burkolat javításánál, játékot javításánál erre figyeljenek oda. Ez a nagy projekt részét is képezi.

**Kocsis Ferenc polgármester**

- 1.) Süttöri térburkolattal kapcsolatban elmondja, tisztában voltak azzal, hogy az ovisok balesetveszélyes udvarát teszik rendbe, vagy járdát építenek, ami szintén nem a legjobb állapotba van. Mindkét felhasználási lehetőség adott volt. A testület úgy döntött, hogy az óvodások testi épsége fontosabb.
- 2.) Az iskola lezárása nem akadályozza sem a rendőrséget, sem a tűzoltóságot a mozgásban.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Akadályozza. Tegnap jelen volt Bella úr, amikor a helyszínelő rendőr őrvongott, mert nem tudta bevinni a helyszíneléshez a szerszámokat, ugyanis betörés történt. Pályázati pénzből vásárolt gépet tulajdonítottak el és ahhoz tartozó dolgokat, amit köteles lesz a fenntartó – önkormányzat pályázta - finanszírozni illetve biztosítani a projekt kifizetéséig. Szerencse, hogy most csak egy gép tűnt el és ahhoz való tartozékok, de mi van akkor, ha kirámolják a 30 milliós termet?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Be tudnak menni most is az autók, aki jogosult behajtani, egyszer kell megmutatni a behajtási útvonalat.

A játsszóterek állagával kapcsolatba elmondja, hogy 2011 év elején nekiállt az önkormányzat a rendbetételnek. Olyan hatalmas költségei voltak, ennek lett a következménye az, hogy kénytelenek voltak leszerelni egyes játékokat, mert nem volt arra pénz, hogy milliós nagyságrendben finanszírozzák a javítást.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Kijavítja, mindkét játsszóteret Fertőd Város önkormányzata építette részben pályázati támogatásból. Fülöp Géza polgármester úr idején ez úgy működött, hogy amennyi támogatási pénzt szereztek, annyit adott hozzá a város. Úgy gondolja, hogy most is vannak az önkormányzatnál olyan emberek, akik erre szakavatottak.

- 3.) Haydn-sétány forgalmi rendje. Mikor történik ebben véglegesítés? Azok a virágládák jobbra-balra kerülnek. Mikorra várható végleges rend?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Testületi döntésben szerepel a forgalmi rend. A Fertődi Városgazda Kft. kötelessége a testületi döntés végrehajtása.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 4.) Idősek kérdése volt, hogy akadálymentesítés a süttöri templom előtt mikorra várható?

**Kocsis Ferenc polgármester**

Várhatóan jövő héten építik ki.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 5.) A megszavazott belvív elvezetési projektben történt-e előrelépés? Ha igen mi és mikorra várható?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Tervek elkészültek, de ez ügyben még pályázat nem volt kiírva. Ha pályázat kiírásra kerül és önrész is lesz mögé, akkor lesz rá lehetőség, hogy elindítsák.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 6.) Kérhető-e, hogy a meglévő árkokat kitisztítsák, mert olyan állapotba vannak, hogy a belvíz elvezetés nem megoldott. Amennyiben egy nagyobb esőzés van Süttört el fogja önteni a víz.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A legutóbbi esőzések folyamán nettó 310.000 forintot fizettek ki azért, hogy az északi árok és az Ikva csatlakozása kitisztításra kerüljön. Melynek az volt a következménye, hogy tényleg nem volt árvíz Fertődön, sőt a belvizet is sikerrel elvezették.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 7.) Képviselői fórumon láttak volt alpolgármester úrtól egy nagyon érdekes kivetítést a környező települések – Szany, Fertőszentmiklós, Fertőd - önkormányzati dolgozóinak béréről. Kérdése, hogy szükség van-e ekkora apparátusra és ilyen jellegű összetételre?
- 8.) Mennyibe kerül a városnak pluszként a kiszervezésekkel együtt?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Erre írásba fog választ kapni.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 9.) Elmúlt év januárjától borzalmasan hiányolták dr. Füzi Norbert jegyző úr hiányát. Eltelt közel fél év és a városnak nincs jegyzője. Mikorra várható a pályázat kiírása? Mikorra várható, hogy egy olyan ember tölti be a posztot, akihez bátran fordulhatnak? Jó lenne, ha ténylegesen törvényesen működnének.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Jegyzői pályázat ki van írva. Legelőbb július 1-jén lehet betölteni az állást. Törvényesen működik jelenleg is az önkormányzat. Jegyző feladata a Polgármesteri Hivatal vezetése. Ő a hivatalon belül a törvényesség őre.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 10.) Mekkora a város kintlévősége, ha már a pénzek behajtásánál tartanak? Megnövekedett jogi osztály nyilván ezt tudja segíteni. Ezekből a pénzekből finanszírozhatók lennének az egyéb plusz jótékony célú kiadások.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Többször elmondta, hogy nincs jogi osztály. Két jogi végzettségű dolgozó van a hivatal alkalmazásában, a titkársági osztályvezető és egy ügyintéző, akik jogi végzettséggel rendelkeznek – valamint részben idesorolva az aljegyző úr.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

- 11.) Kérdése Szabó úrhoz, mint a Kft. felügyelő bizottság elnöke, mi a véleménye a Kft. működéséről? Hogy látja eredményes volt, szükség van erre Fertőd városának, vagy jobb lett volna, ha maradnak a réginél?

### **Szabó Antal képviselő**

Természetesen szükség van a Városgazda Kft-re városüzemeltetési és fenntartási feladatok ellátása miatt. A Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnökének választották meg, úgy gondolja minősített többséggel, legalábbis jegyzőkönyv szerint. Az, hogy egy felügyelő bizottsági tag vagy elnök hogyan tudja érvényesíteni jogait az már kérdés. Felügyelő bizottság elnökeként elmondja, hogy nem jól működik a kommunikáció a város és a kft. között. Sok anyagi kérdéssel nincsenek tisztában, többek között ő sem. Elégedetlensége olyannyira felerősödött, hogy a kft. viselt dolgai miatt a főügyészséghez fordult. Megfogalmazódik az a kérdés, hogy a kft. ténykedése pozitív vagy negatív irányban megy. Kaptak a kft-től egy éves beszámolót, amelyet összevetett egyéb más adatokkal és arra jött rá, hogy a kft. ügyvezetője nem mindig beszéli a valós dolgokat. Az a címe, hogy egyszerűsített beszámoló - Városgazda Kft. aláírásával és pecsétjével – amely azzal kezdődik, hogy privát tőkét vett igénybe. Úgy gondolja, hogy ez nem etikus dolog, azt sem tudja, hogy törvényes-e. Mi az, hogy privát tőke? Felmerül benne a kérdés, hogy mennyit és milyen feltételekkel? Mi az, hogy privát embertől? Ugyanazon az oldalon szerepel, hogy 2012 őszére normalizálódott pénzügyi helyzetük az önkormányzat fizetőképességével és általuk megpályázott és elnyert projekt elemből. Elmondja, hogy nem látott semmilyen projektet, semmilyen pályázatot pedig a felügyelő bizottság elnöke és információt sem kapott róla. Minimum látnia kellett volna, minimum a felügyelő bizottságnak tárgyalnia kellett volna. Utólag tudta meg, hogy ez a bizonyos projektem 2.580.000,- forintot jelentett a kft-nek. Függetlenül mindenféle ügyészi vizsgálatról, csak 8 kérdést szeretne feltenni. Miért nem hajtja végre az ügyvezető a képviselő-testület – mint a kft. legfelsőbb szervének – határozatát? Hiszen az első határozat az volt a testületnek, hogy a felügyelő bizottsággal a kft. ügyvezetőjének egyeztetnie kell a 100.000,- forintot elérő és azt meghaladó beszerzéseket. Közli, hogy ez nem történt meg semmilyen fokon. Kérdése, hogy miért nem számol be az ügyvezető a felügyelő bizottságnak az által kifizetett személyi juttatásokról, bérekről, a kifizetések jogcíméről? Átutalási naplót miért nem mutatja be? Így nem tudható, hogy kik és milyen címenek jutottak pénzhez a kft. égisze alatt. A beszámolóból világosan kitűnik, hogy privát tőkét vett igénybe. Kivel egyeztette ezt előzetesen? Kitől, mennyit, milyen feltételekkel vette fel? Ez a felügyelő bizottság és a testület engedélye nélkül történhetett csak. Az őszi nagytakarítás Fertődön milyen projektem elnyeréséről ír? Ki látta az állítólagos pályázatot? Kik bírálták el? Volt-e más pályázó is? Mekkora összeget számlázott ezért az ügyvezető úr 2012. október végén? Hányan vettek részt ezen a rendezvényen? A rendezvényi étkeztetés kimutatás szerint, amit kimutatott 250.000 forint volt. Az a kondér babgulyás, amit irigyeltek a képviselőktől 250.000-rel lett leszámolva. Lenyilatkozza a kft. ügyvezetője azt, hogy minden számlája ki van fizetve decemberben, nincs adótartozása stb. és egy forintot sem számlázott decemberben. Akkor mi az a négy darab számla, ami összesen 5.604.654,- forint az ő kimutatása illetve az önkormányzat igazolása szerint? Mennyi áfa visszatérítést kapott kft? Mekkora nyereséggel zárta az évet? Miért nem tudja ezeket a felügyelő bizottság és a testület? Miért nem tudott 900.000,- forint áfát befizetni, amikor áfás számlákat fizetnek neki? Mivel magyarázza a november elején 2.548.990,- forint projekt pénzt? Decemberben nem ad be számlát és kiderül 4 db összesen 5.604.555,- forint, azaz mindösszesen 8.153.544,- forint. Január 31-én pedig az adózott eredmény összesen 2.861.000,- forint. Mire ment el a kettő közti különbözet? Hangoztatja az ügyvezető úr, hogy a városért annyit dolgozik – főleg a téli hó eltakarításnál - hogy napi 4 órát tud aludni. Ki hiszi el neki, hogy mindez bruttó havi 114.00,- forintért teszi? Mit hoz fel mentségére, hogy az egész városban negatívan értékelik a tevékenységét? Véleménye az, hogy következő testületi ülésre – ami nem rendkívüli ülés – képviselő indítvánnyal fog élni, hogy vissza kell hívni ezt az embert a kft. éléről és ki kell írni pályázatra.

### **Horváth Tibor képviselő**

Mint felügyelő bizottsági tag szeretne a kft. működéséhez hozzáfűzni néhány dolgot. Nagyon meglepődtek azon, amikor Szabó képviselő ahelyett, hogy kommunikációt kezdeményezett volna a saját, városi kft-t feljelenti a főügyészségen. Egy egyszerűsített beszámolóinak törvényi elemei vannak. Amikor azt kérdezi Szabó képviselő, mekkora nyereséggel zárta a kft az évet, azt a pénzügyi beszámoló tartalmazza. Vallja, hogy ezt a kft-t létre kellett hozni, és felelős gazdálkodás mellett. Ez a kft a város tulajdona. A kft-nek onnan van pénze, hogy az induló, saját tőkét az önkormányzat beletette. Véleménye szerint az hiba és ezen kellene változtatni, hogy a kft. ne csak kizárólag az önkormányzatnak dolgozzon, hanem keressen olyan munkát vagy munkalehetőségeket, hogy máshol is tudjon munkát végezni. A kft. könyvelőjével felvette a kapcsolatot és az összes bejövő és kimenő számlát, bankkivonatát át tudta nézni.

### **Szabó Antal képviselő**

Annyit reagál, hogy nem számszakilag van a probléma, hanem az a probléma, hogy leszámház 2.548.000 forintot a szemétszedésre, 250.000 forintot felszámított egyéb étkeztetésre. Ennek a megszervezése 205.000,- forint rendezvényszervezés. Két hét múlva meg azon „sípol”, hogy szavazza meg neki 900.000,- forintot, mert nem tudja befizetni az ÁFÁ-t. Erre mondta akkor még helyesen a pénzügyi bizottság elnöke, hogy igen ezt úgy nevezik, hogy hiány. Mi az, hogy nem tudja befizetni az ÁFÁ-t? Azt is lenyilatkozza, hogy 11 állandó munkása van a kft-nek, meg 5 egyéb. Azt a munkát, amit eddig elvégeztek azt elvégezte a Segítőkéznál 4-5 ember.

### **Németh Józsefné fertődi lakos**

Szeretné megkérdezni a Szabó úrtól, hogy ez csupa jóindulat és segítőkészség volt-e a kft. elleni felszólalása vagy egyáltalán valami hátsó szándékkal történt mindez meg. Ez közel egy éves téma.

### **Szabó Antal képviselő**

Tényleg nem mostani téma. Úgy kezdődött, ha indul egy önkormányzati kft, akkor az önkormányzat részéről törvény írja elő a felügyelő bizottság felállítását. Ezt a testület 3 főben határozata meg. Úgy folytatódik a törvény, a felállított felügyelő bizottság megállapítja az ügyrendjét. Nem volt ügyrend. Ha nincs ügyrend, akkor nincs jogalap. Az a bizonyos feljelentés azért volt. Hivatalosan értesítést, tájékoztatást nem kapott az eredményről. A kft. ügyvezetője annyit nyilatkozott, hogy nem találtak semmit. Itt a kommunikáció egyenlő volt a nullával. A Jóska bácsi pénzének a megcsorbításáról hallott, csak az nem fordult meg a fejében, hogy erre még mindig nem került pont.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Szabó úrnak - mint a felügyelő bizottság elnökének – hét hónapon keresztül, amíg kapta összesen a 974.000,- forintot - nem tűnt fel? Merőben más számokat mond közmeghallgatáson, mint képviselő társa. Azt feltételezi, hogy ezeknek a dolgoknak a napvilágra kelte nem hozható össze azzal, hogy megvonták ezt a felügyelő bizottsági tiszteletdíjat.

### **Szabó Antal képviselő**

Nem. Már hónapokkal ezelőtt is közölte, hogy soha nem volt felhőtlen Bella úrral a kapcsolatuk. Azt akarta, hogy legyen kiírva pályázatra ez az álláshely.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Egyrészt nem tisztje eldönteni, hogy a felügyelő bizottság elnöke a kft-nél mire jogosult. Gyanítja, hogy irányítani nem irányíthatja a Kft-t, tudomása szerint a kft. irányítása a kft. vezetőjének a dolga. Egyet tehet a felügyelő bizottság elnöke, hogy ellenőriz, adatokat kér be. Elhangzottak számok az előbbi anyagból, hogy mi, mennyi, hogyan. Kéri, hogy a Pénzügyi osztálynak adja át az adatokat, amely aztán egyesével átnézi és véleményezi azokat.

### **Takács György fertői lakos**

A kimutatás hamis?

### **Szabó Antal képviselő**

Pont a pénzügy adta ki dr. Horváth Rita aláírásával.

### **Horváth László képviselő**

Előző kérdéshez visszatér. Az volt a kérdés, hogy mit mondott az ügyészség? Három kifogást talált. 1. Nem volt jóváhagyva az ügyrend, amelyet már jóváhagyták. 2. Nem volt fenn a honlapon a kft. vezetősége, feltették. 3. A kft. megalapításakor bejelentést nem tették fel a honlapra. Csak technikai kifogások voltak.

### **Bognár Zoltán fertői lakos**

Kérdése, hogy számszakilag vagy tartalmilag vizsgálta a számlákat a hatóság?

### **Horváth Tibor képviselő**

Az nem volt tárgya.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Utolsó kérdéshez annyit fűz hozzá, hogy közeljövőben letelik a kft. egy gazdasági éve. Könyvvizsgáló egyik feladata az, hogy a kft. egy éves tevékenységét átvilágítsa.

### **Bella Aladár Tamás Fertői Városgazda Kft. ügyvezetője**

Elején kezdi az egészet. Országban elindult egy szerveződés, 25 önkormányzat van benn, akinek van saját tulajdonú kft-je. Erről szolt a Kisalföld újságban megjelenő cikk. Szabó elnök úr „hátráltató úr” alapvető probléma, ha az ember nincs tisztában a dolgokkal, akkor kérdezzen. Senki nem születik a Városgazda Kft. ügyvezetőjének. Lényeg az, hogy gyakorlatilag semmi más nem történt, jött egy döntést, hogy alakítsák meg kft-t. 1.000.000,- forint törzstőkét beletett az önkormányzat hosszú unszolására. A város működtetett egy Segítőkéz Kft-t, amely itt hagyott a város számára egy rozszant seprűt. Van összehasonlítása, pénzügy adott ki adatokat mindenki számára, aki kérte. A Segítőkéz Szövetkezet 2010-ben 20 millió forintjába került Fertőd városának zöldterület kezelés jogcímen. A kft. zöldterület gondozás szinten az önkormányzat által kifizetett 18.076.000,- forintról beszélnek. Sosem volt anyagilag az önkormányzat kasszája fényes, és a kft. ezen bugdácsolt végig. Alacsonyabb áron nyírták a fűvet, mint az elődje. Jelenleg is 10%-kal alacsonyabb áron csinálja. Elhangzott a privát tőke dolog. Meg kell nézni, hogy amikor a kft. beadja a számláját az elvégzett munka után, hány nappal kerül teljesítésre a valós kifizetés az önkormányzat részéről. Várnak a számlára, de időközben vannak olyan dolgok, hogy munkabért, áfát kellene fizetni. Projektnek van egy részelem, amely a projektből lehívdó. Ezzel vagy él az önkormányzat vagy nem. Ezt a projektmenedzserek intézik. Semmi másról nem szolt ez a dolog, mint hogy egy októberi nagytakarítást kértek a nagy projekt mellé, amivel ha élnek pályázzák meg. Megpályázták. Ha ezt a projektelemet nem pályázzák meg, akkor kft. gyakorlatilag már meg is bukott volna tavaly ősz elején. Ebből a nyert tiszta pénzből tudták átvészalni azt az

időszakot, amikor az önkormányzat nem tudta kifizetni a számláikat. Szabó úr volt az első, aki elsején telefonált, hogy hol van bizottsági díja. Dolgozók bér nélkül dolgoztak.

A kft. zöldterület kezelésre fordított 11.657.000,- forintot, amelyet az önkormányzatnak számlázott 2012-ben. Kft. azt a pénzt, amit az önkormányzattól kapott, abban a pillanatban visszafordította eszközbe. A kft. 6.600.000,- forint nettó gépértékkel rendelkezik. Ettől függetlenül a kft-nek még van áfa fizetési kötelezettsége, a számlák után 1.800.000,- forint áfát kellett befizetnie, amikor nem volt kifizetve az önkormányzattól 5 millió forintja. 3.270.000,- forintért végzett munkabér tevékenységet. Ez hét hónapos tevékenysége a kft-nek. Amióta a kft. létrejött, a városnak nem kellett igénybe venni se villanszerelőt, se fűtészszerelőt, se vízszerelőt, sem egyéb műveket. Ezt mind megcsinálja ebben az összegben a kft. Tavaly sok pénz kifizettek olyan karbantartásra, amit külső vállalkozó csinált. Tett egy enyhe saccolást 30-40 millió forintos tételekről beszélnek. Ezt nem kellett kifizetnie a városnak.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Van a nagy projekt, van egy soft eleme. Akik ezzel foglalkoztak ismerik. Nyilván a soft elemen belül különböző dolgok vannak, ilyen ez az ősszel megrendezett délután is. Be van állítva valamilyen összegre. Értheti úgy, hogy a kft. úgy állította ki a számlát, hogy ehhez a soft elemhez stimmeljen a számla. Ez igaz? Összecszerően annyi, amennyi elszámolható a projektben. A számla mögött nem valós teljesítés van.

*21.00 órakor kazettacsere történt – 15 perc szünet – majd 21.18 órakor folytatódik a közmeghallgatás.*

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Ott folytatná, hogy ezek szerint a kft. ezekhez a soft elemekhez igazítva állította ki ezeket a számlákat különböző tevékenységek után.

### **Bella Aladár Tamás Fertődi Városgazda Kft. ügyvezetője**

Nem ezekhez igazította. Volt egy pályázat kiírás, hogy mit kell véghezvinni. Az alapján összeállítottak egy tervezett szám nagyságrendet, amely beadásra került. Más cégek is pályáztak. Utólag tudják, hogy egy kapuvári cég és egy pesti cég pályázott még erre a soft elemre. Jól állították be az összegeket, jól volt kikalkulálva. Véleménye szerint végrehajtása is jó volt. Árszinten hozták a döntést, a kft. nyerte.

### **Bognár Zoltán fertődi lakos**

Elmondja, hogy az említett szociális nonprofit szervezet alapító tagja volt. Elmondta az Aladár a jelenlévők előtt, hogy az utolsó év 18-19 millió pénzéről volt szó. Egyrészt a szervezet közbeszerzési eljárás útján kapta meg 3 évre a közterület karbantartást. Maga a szervezet pályázatból jött létre. Tudni kell, hogy a rendőrséggel szemközti épület alsó szintjét ennek a pályázati pénznek a segítségével a szociális szervezet építette, újította, töltötte meg térrel. Amikor a 3 év letelt és az önkormányzat úgy gondolta, hogy a szervezettel nem folytatja ezt a tevékenységet, akkor a szervezetnek ennek az utolsó évnek, számlákkal igazolt árunk, anyagnak az árát számlázta le, amely 6 millió forint körüli összeg volt. Ez nem tartalmazta a munkadíjat. A szervezet 80%-ban saját emberekkel dolgozta be az anyagot abba az épületbe. Egy másik dolog, hogy a közbeszerzés után jó teljesítést kellett vállalni a szervezetnek, ami ebben az esetben 1.200.000,- forint volt. Ez úgy működik, hogy amikor lejárt a mandátuma, az adott időszaknak vége van, az elején a társaság által befizetett pénzt visszakapja. Azaz összeg, amit említettek az mindkettőt tartalmazza, 6 millió forintnyi összeget plusz 1.200.000,- forintnyi összeget is.

## Takács György fertődi lakos

Több témában is érintett.

1. Zoli elmondta és ezzel teljes mértékben egyetért, hogy hozzá srófoltatók gyakorlatilag akár egy áfányi mennyiséget, 7.200.000,- forintot, ami nem járt volna, semmi köze nem volt a szociális szövetkezet által elvégzett munkához. A kiadott papíron nem volt feltüntetve, hogy a kiadott adat áfát tartalmaz vagy sem, az övükén sem volt feltüntetve. Így lehetett félreértés. 11 millióra jön ki az a munka, amit ténylegesen kaptak. A Nonprofit Szociális Szövetkezet munkanélküli embereket alkalmaztak, bejelentve, nettó 100.000,- forintra. Munkabérük és járulékaik vitték el ennek a pénznek a 75-80%-át. Ez egy évre szól munkabérrel együtt. 7 hónap alatt 18.076.000,- forint lett valóban leszámolva fűnyírás ügyben, de helyettük az Önkormányzat befizetett alapításkor 1 millió forintot és 2012. novemberben felvették az önkormányzattól 2 millió forint tagi kölcsönt. Az 7 hónap alatt 21 millió forint. Tehát gyakorlatilag 7 hónap 10 millióval többet költöttek el.
2. Fülöp Géza idején, mint alpolgármester volt szerencséje önkormányzati kft-t csinálni. Annak volt értelme. Az volt az értelme, hogy akkor az önkormányzatok az ÁFÁ-t nem igényelheték vissza, alakított egy kft-t és azon keresztül annak az ÁFÁ-ját végigvitte. Miféle eredményt hozhat egy olyan kft., amely 100%-ban önkormányzati tulajdonú és saját magának dolgozik? Ugyanis ha kidolgoznak, onnan jönnek be plusz pénzek, azok produkálhatnak nyereséget. Ezeket az adatokat nem kitalálta, hanem írásban az akkori jegyzőnek, dr. Pék Évának nyújtotta be, és a tisztelt jegyző helyett dr. Horváth Rita válaszolt. Igen Takács úr kiadjuk Önnek, hogy a kft. 2012-be mennyi pénzt vett át az önkormányzattól egy feltétellel, ha közérdekű adatért – ami törvény szerint egyértelműen ingyenes – 13.000,- forintot befizetett. Befizette a 13.000,- forintot és megkapta a kért adatot. Újabb kérdést tett fel, szeretné látni a másik oldalát, a kiadási oldalát ennek a szövetkezetnek. Úgy teljes. Ugyanez a dr. Horváth Rita írt egy levelet, hogy „Tisztelt Takács úr! Mi ezt nem adhatjuk ki - annak ellenére, hogy nyilvános adat - forduljon a kft. vezetőjéhez. Szóban fordult Aladárhoz. Nem kapta meg a közérdekű, nyilvános adatot. Akkori válaszáért már nem kértek pénzt. Viszont érdekesebb, hogy az első 13.000 forintot nem utalták vissza. Az ott van ahol volt.
3. Ügyészségi feljelentés. Ez az ügyészségi vizsgálat olyan dolgokat ellenőrzött, ami pénzügyi, számszaki volument nem érintett. Az Aladár közmunkásokkal végezteti a munkát és azokat a közmunkásokat az állam fizeti. Nincs munkabér, nincs járulék. Ki merik számolni, hogy ez a kft. mennyibe kerül? 2012 decemberében lett két ember kitéve a kft-be, addig nem voltak kitétt emberek. Sántító összeg, a 2,5 millió projektpénzt, aminek nem tudja, hogy mi keresnivalója van ott. 16 ember söprögetett, megevett 16 adag gulyást és ezért beszámoláznak – amit pályázati úton nyertek – több, mint 2,5 millió forintot. Ezt a 2,5 millió forintot a kft. megkapta. Úgy kapta meg, hogy mögötte valós termelési érték nem volt 100.000,- forint. A többi mind zöldterület karbantartás, takarítás. Nem akarják ezt újra csinálni. Minden dolgozójuknak sikerült elhelyezkednie, mindenki talált munkahelyet. Szeretné, ha már egyszer saját lábukon megállnának.
4. A közmeghallgatás után – össze van készítve - beküldi a Kormányhivatalnak bátran az adatlapokat. A Kormányhivatal ki fogja adni a kft.-vel az adatokat ingyen.
5. Perekkal kapcsolatban szeretné figyelmeztetni a polgármestert, hogy a perek mindegyike, mind az 5, amit a polgármester indított, mint a győri Rendőrkapitányság - ahol a szóró lapot kiadó emberek, akik ezzel a szórólappal megmentették az ipartelepét - bűncselekmény hiányában elutasította. Nem történt bűncselekmény. Ha úgy történt volna, ahogy polgármester mondja, akkor véleménynyilvánítási szabadságukat akadályozta volna a polgármester. Erre volt egy megjegyzése, hogy a



rendőrség akadályozza az Önkormányzat munkáját. Jelentse fel őket. Többi pert első fokon mindegyiket megnyerték. Az önkormányzat egyetlen pert nem nyert.

Külön kiemelve a Lokálpatrióta ügyel kapcsolatban pár szót szól. Páska Csabáék, a volt kultúrminiszter és társai a Mentés Mihály papköltő szülőházát megvették, hogy rendbe tegyék. Nekik utalták át hivatalos úton, törvény szerint. A bíró is így gondolta, ezért döntött javukra. Ön ez megfellebbezte. Ez a cég Budapesten van bejelentve, de a székhelye Fertődön van. Ennek a 100.000,- forintnak a segítségével sikerült nekik 10 millió forintot nyerni a Leader pályázaton, és abból a pénzből plusz saját pénzükből rendbe teszik azt a házat. Ha ezután is dönteni kell ilyen pénzügyben, akkor is így fog dönteni a település érdekében. Bíróságon ön mondta el, ha elmentek volna wellness hétvégre, az működési költség lett volna. Jegyzőkönyvvel tudja bizonyítani. Az, hogy átadom a pénzt a felújításra az a Takács György gazembersége. Sajtóban rövidesen meg fog jelenni, hogy állnak per ügyekben.

6. Fertőd Város lakosságától el akar bitorolni valamit. 176 m<sup>2</sup>-ről van szó a háza szélénél, amit 38 éve használ úgy. Van olyan tisztas ember még ebben a hivatalban, aki időben figyelmeztette, hogy mire készül a polgármester. Volt ideje beadni az elbirtoklást. Még a vízórája is azon a területen van, amikor 1979-ben építkezett. A polgármester ügyvédje azt mondta a bíróságon, hogy „Takács úr húsz évig itt volt az önkormányzatnál, nem igaz, hogy nem tudott róla”. Ha tudta volna, akkor lerendezte volna a sorsát. Ha mondanak az embereknek valamit közérthetően és tisztán mondják. Ön mondta, hogy „jól nézne ki, ha a polgármester a kamera előtt hazudik”.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Elmondja, hogy Takács Úr 15 évig használta sajátjaként az Önkormányzat ingatlanát, hosszú ideig alpolgármesterként. Lehet, hogy törvényes az elbirtoklás, de szerinte messzemenően etikátlan. Eddig nem találkozott olyannal, hogy valaki az önkormányzati ingatlanát csak úgy elbirtokolta volna, mert nem tudja, hogy az önkormányzaté az a terület.

### **Takács György fertődi lakos**

Törvénytelen?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A törvény nagyon sok mindent megenged. A város tulajdonát képező ingatlant akart Takács úr elbirtokolni. Tudta, mert kezdeményezte a földhivatalnál. Neki az a dolga, hogy az önkormányzat pénzét, a lakosság pénzét megvédje.

### **Takács György fertődi lakos**

A 15 hektár pedagógus földet kellett volna megvédeni.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Sokkal többet kaptak érte, mint egyébként az értéke. Ez nem vita, ezek a tények.

### **Takács György fertődi lakos**

Nyakló nélkül, de igazságot beszél.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Pedagógus földekkel kapcsolatban elmondja, hogy értékbecslés után adták el. Földhivatal nem engedélyezte a belterületbe vonást a nagyon magas aranykorona miatt.

A Lokálpatrióta Egyesület tavalyi elszámolásáról (támogatás) elmondja, hogy nem azért döntött úgy a bíró, hanem mert az akkori pénzügyi osztályvezető egy olyan igazolást adott ki

a testület tudta és beleegyezése nélkül, melyben igazolta a Lokálpatrióta Egyesület beszámolójának helyességét.

A Segítőkéz Szociális Szövetkezetre vonatkozó kérdésre visszatérnek. Ki fogják deríteni az épület felújítás körülményeit és írásban megkapják a választ.

### **Takács György fertői lakos**

Polgármester úr megint csúsztatott. Bíróság nem azért, amiért ön mondta döntött a Lokálpatrióta Egyesület elszámolása mellett, hanem azért, mert Ön május 8-án észlelte és próbálta visszakérni a pénzt, miközben elfogadták a mérleget. Sehoh nem jegyezték a hibát. Miért csak a Garabné és miért csak a Takács György elszámolásával volt baj? A többiek miért nem nézte meg? Ha a bíróság azt mondja, hogy ez így törvényes, akkor nem a Kocsis Ferit fogja megkérdezi, hogy igaza van-e a bírónőnek.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A bíróság ítéletében senki nem kételkedik. Egyet tud tanácsolni, mint amit ő is tett, megkérdezte az ügyvédet mi volt a bírósági ítélet háttere. Mikor van joga észrevételezni a közpénzek szabálytalan felhasználását.

### **Németh Józsefné fertői lakos**

Kérdezzék meg dr. Irinkov ügyvéd urat. Mondjon véleményt.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Ebbe a dologba nem kíván belefolyni, ebben nem kompetens.

Bognár Zoltán korábbi kérdésére válaszol. Eladták 1.800.000,- forintért Juronak az ingatlant. Ezt mindenki tudja, önkormányzati döntés született. Ebből az eladásból az önkormányzatnak a kft-n keresztül 1.800.000,- kiadása született úgy, hogy már ingatlana sincs. Ez katasztrófa. Ingatlan területén át jött be a víz, ingatlanon volt az emésztőgödör, stb. Újra meg kellett építeni a kft-nek. Rá kellett kötni a csatornára, a temető vízellátását meg kellett oldani, meg kellett oldani a Czillinger ház, doktor úr vízellátását. Ez mind együtt 1.800.000,- forintot meghaladó összeg volt. Minimum botrányos a dolog. Vizsgálni kívánja azt a körülményt, hogy milyen összegek kerülte kifizetésre ezzel a csatornabekötéssel? Hiszen egy csatornabekötésért olyan összeget fizetett ki az önkormányzat, amely irreális. A vizsgálat eredményeiről tájékoztatja a közvéleményt. Elmondja, hogy történt-e visszaélés vagy sem. Mert ha igen, akkor az már büntetőjogi kategóriát fog jelenteni. Megvizsgálják, hogy ki lehetett ennek felelőse.

### **Szemerits Zsolt képviselő**

Kérdezi, hogy ezeket az információkat honnan tudja? Ezeket ő nem látta.

### **dr. Irinkov D. Mihály képviselő**

Gyakorlatilag nyitott szemmel kell járni a városban. Ha kellő figyelemmel kíséri a dolgokat, akkor látja őket.

### **Horváth Tibor képviselő**

Az ingatlaneladáshoz hozzáfűzi, hogy nem szavazták meg, hogy ezt jogi útra tereljék. Nem foglalkoznak az ügyvel. Város érdeke, hogy elindult egy beruházás.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

A vízbekötést és csatornabekötést két cég csinálta. A telephelyen belül a kft., míg a vízmű leágazását a vízmű vállalkozója készítette.

Értékesített ingatlan egy osztatlan közös tulajdon volt, amelyre 40 milliós épület épül.

### **Gergáczné Imréné fertői lakos**

Megdöbbenéssel áll itt és hallgatja, ami elhangzik. A helyzet nem jobb, sokkal rosszabb lett mióta felállt. Nem egymást erősítik a munkában, hanem megpróbálnak egymásnak betartani. Az látszik a városon, hogy baj van a vezetéssel.

1. Megszavazták a Fő utca 21. szám alatti szociális bérlakás eladását. Hány szociális bérlakása maradt az önkormányzatnak? Ha valami baj van, és el kell valaki helyezni, hova helyezik el?
2. Temető melletti építkezéssel kapcsolatban elmondja, hogy döbbenettel tapasztalja: az újonnan felhúzott épület fala és a temető között nincs 5 centi különbség. Úgy gondolták, hogy a számítástechnikai üzlet oldala lesz az urnafal? Hihetetlen. Az urnafal tönkre fog menni. A vízvezeték szerelése a következőből állt. Jó minőségű, öntöttvas kutat ott hagyták a helyén, a falba belevéstek egy műanyag csövet, abból veszik a vizet. A víz folyik az épület alá, az idősek nem tudják tartani a vízzel teli kannát.
3. Mi számít Fertőd városában közterületnek? Arról volt szó, hogy a kft. a zöldterületeket nyírja. Csodálattal nézi minden egyes alkalommal, amint dolgoznak a süttöri óvoda udvarán, a süttöri iskola elmarad. Nem számít közterületnek?
4. Mi újság lomtalanítás ügyében? Ha nem csinálnak idő előtt lomtalanítást, balhé lesz a városban.
5. Az eszterházi buszmegálló koszos, mocskos, rendezetlen állapotban van. Keressenek másik megoldást. Jobb megoldásnak tartaná, ha áthelyezik a Fő utca elejére, vagy a Baross telep túlsó végébe.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

1. Fertődnek legalább 15 szociális bérlakása van. A környéken Sopronban és talán Kapuváron (vagy Győrben) vannak bérlakások. Testülettel belátták, hogy kell, de korlátozott számban.
2. Juro Kft. épületével kapcsolatban elmondja, hogy eddig nem nézte meg közről az épület északi oldalán a temető kerítéshez illeszkedő a részét. Az építési engedélyt a hatóság adta ki. Figyelnek rá, hogy az épület ne rongálja a temető falát.
3. Vízvezeték és zöldterület nyírása a Városgazda Kft.-hez tartozik, ők válaszolnak rá. A temetőben a jelenlegi vízvétel ideiglenes megoldás.
4. Lomtalanítással kapcsolatban tudni kell, hogy 40 település hulladékelszállítását végzi a soproni kft. Egységes lomtalanítási rendszer lesz a területünkön. Tudni kell, hogy a törvény nem támogatja a konténeres hulladékgyűjtést. Várható, hogy az háztól fog történni. Május vége, június elejére meglesz a lomtalanítás technikáját rendező elképzelés leirata. Várható, hogy júniustól elkezdődhet.
5. Autóbusz megállóval kapcsolatban elmondja, hogy ez az autóbuszmegálló megszűnik. Az irodaház földszintje lesz a buszmegálló. Rongálás következménye, ahogy kinéz a jelenlegi váró. Feljelentését az önkormányzat megtette. Helyszínelés miatt nem rakták el a romokat, nem állították helyre a várót.

### **Bella Aladár Tamás Fertői Városgazda Kft. ügyvezetője**

Egy kis nyugalmat kér. Május van, nő rendszeren a fű, próbálják mindenhol nyírni. Formájában a temetőhöz méltó csap kerül oda, amelynek kialakítása folyamatban van.

### **Kovacsicsné.... Teréz**

Kérdezi, hogy a Bartók Béla utcában miért nem lehet, hogy valamelyik oldalon járda legyen?

A Bartók Béla utcába az iskola végéig van járda. Az utca közepén közlekednek.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Költségvetés kérdése. Később válaszolnak rá.

### **Horváth-Dori Katalin fertődi lakos**

Sokakat érintő és érdeklő három rövid kérdése lenne.

1. Munkás utca 5-ös számú társasház bejárója miből készült? Ki finanszírozta és miből?
2. Mi az oka annak, hogy különbséget tesz a képviselő-testület egyes intézmények és civil szervezetek pénzbeli támogatása között? Személyes bosszú vagy más oka van?
3. Mi a helyzet a 30 milliós könyvtár pályázattal? Hogy áll az ügy? Szemerits úr talán vállalta a projekt menedzselését?

### **Kocsis Ferenc polgármester**

1. Munkás utca 5 tömbház ügye nem újkeletű, hanem tavalyelőtti téma. Két lakótömb összegyűjtötte a pénzt, kialakították az udvart és rendbe tették. Vele szemben a közterület az önkormányzaté. A Máltai Szeretetszolgálat mellett lévő műút és a bejáró között a közterület egy sártenger volt. Azt kérte a lakóközösség, hogy valamilyen módon tegyék használható állapotba. Legolcsóbb megoldást választották, a kft. saját munkaerővel végezte el. Csak a burkolóanyagot kellett megvenni. Ezzel a két tömbház jogos igényét elégítették ki, egyben segítve a Máltai Szeretetszolgálat gépjárműforgalmát is.
2. Intézmények és civil szervezetek támogatása között nem tettek különbséget. Mindig a célhoz igazították a támogatás mértékét.
3. 30 milliós könyvtár pályázat legjobb tudomása szerint működik. Fő kérdés az, hogy működjön a pályázat. 3 millió forintot folyamatosan be kell investálni a pályázatba. Ennek tudatában vállalta fel a testület, hogy nem lépnek vissza.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

3 millió forintról sem volt szó. Előleget Ön hívta le, az aláírása itt van. Arról volt szó, hogy ügyvéd jelenlétében leülnek és átbeszélnek, mert amennyiben a pályázat folyamán egyetlen számlát is visszatartanak a pályázat bebukhat. Úgy vállalja, ha ezt ügyvéddel előtte ellen jegyzik, mi az, amit meg lehet tenni és mi az, amit nem. Fél évet veszítettek el azzal, hogy megvalósítják vagy sem. Olyan kijelentést nem tett, hogy most ezt végigviszi. Azt mondta, hogy elülnek, átbeszélnek, és utána nyilatkozik.

### **Szemerits Zsolt képviselő**

Egész testületnek 3szor fontosak voltak a gyerekek. Semmi akadályt nem gördítenek a pályázat megvalósítása elé. Igazgatónő gördít akadályt elébe. Döntse el, hogy fontosak a gyerekek vagy sem.

### **Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Ha valaki harcolt, akkor az ő volt. Fél évig harcolt. Ön volt az, aki végig itt bohóckodott.

### **Szemerits Zsolt képviselő**

Nem bohóckodtak. Semmilyen akadályt nem gördítettek elé, a testület megmondta, hogy minden flottul fog menni. 3 millió forint folyamatosan bent lesz a projektben, különben, nem tudnak fejleszteni. Mindennek zöld utat adtak, erre a projektet átadja. Köszöni, tisztelettel elfogadja.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Őt hurcolták meg érte. A tankerületi feljelentésig ment a dolog. 3 millió forintról szó nincs. Elmondta, hogy beépített összeg van. Nem tudja, miről beszél. Ismerik a pályázatot? Ebben nincs ilyen.

**Szemerits Zsolt képviselő**

Ha fontos magának a gyerek, akkor ezt végigviszi. Mindenütt zöld út van és akkor kiszáll belőle? 30 millióról van szó. Nem tudja, hogy miért nem akarja végigvinni?

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Egyetlen okot mond, végig akadályozzák a pályázatot. Egyetlen számla aláírása napos késéssel bebuktathatja. Jelenleg van 5 pályázata, és nevéhez nem kell, hogy fűződjön egy bebukott pályázat. Amennyiben ezt Önök akarják, másik 5 pályázatát el tudják lehetetleníteni. Ha valaki ezért harcolt, akkor az ő volt. 12 település intézményével, polgármestereivel azért, hogy sikerüljön.

**Szemerits Zsolt képviselő**

Miért hagyja abba a csúcson? *Belekiabálnak a beszédébe.* 30 millió forintot – ha bebukják a pályázatot - Fertőd veszti el.

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Fél éven át sulykolta, ennyi időbe telt, míg megértették?

**Szemerits Zsolt képviselő**

Most fel akar Ön állni, abba hagyni és bebuktatni Fertődöt 30 millió forinttal. Idejön, hogy nem akar projektmenedzser lenni.

**Bognár Zoltán fertődi lakos**

5 perce mondtad, hogy elvállalod!

**Garab Gábor Károlyné fertődi lakos, iskolaigazgató**

Fogalmi zavarok vannak, amiket nem tudnak Önök tisztázni. Projektmenedzser Móricz Attila, projekt szakmai vezetője Garab Gáborné. Szakmai vezetőségről mondott le. SZA-tól van papírja.

**Szemerits Zsolt képviselő**

Nem vállalja. Gondolja meg az igazgató asszony, hogy mit csinál Fertődért és a gyerekekért.

**Horváth-Dori Katalin fertődi lakos**

Ha valaki tesz Fertődért, akkor azaz igazgatóasszony Zsolti. Kikérik maguknak. Szégyellje magát.

**Kocsis Ferenc polgármester**

30 millió forintnak a 10-15%-a rendelkezésre kell, hogy álljon, mert meg kell előlegezni folyamatosan és csak az elszámolásnál jön vissza. 3 millió forintot tartósan be kell investálni.

**Gergác Imréné fertődi lakos**

Nem véletlenül szóltak Szemerits úrnak. Ő az oktatási bizottság elnöke, ezért adta át Garabné a vezetést. Nem adta volna át, ha valaki kezdeményezi, hogy jogász jelenlétében meg

tudjanak beszélni dolgokat. De nem történt semmi ebben az irányban. Senki nem tett egy lépést sem. 30 millió forint nem Fertőd városáé, ez a környező településeké. Nem kapták meg az orvosok a pénzüket. Megint ide jön a pénz, attól félnek, nem kapják meg a pénzüket.

### **Horváth Zoltán fertődi lakos**

Négy civil szervezet keresztbe tett a projektnek azzal, hogy leírták saját véleményüket. Mindig azt mondták, hogy kellenek a civil szervezetek, akiknek saját véleményük van és ezt el is mondják. Ez a négy civil szervezet elmondta erről a projektről a véleményét. Ezért nem kell kritizálni.

Ha ennél a 30 milliós pályázatnál az állítólagos 3 millió forint a bent forgatása ekkora problémát jelent, hogy megakadályozza a fejlesztéseket, akkor mi lesz annak az 500 milliós pályázat 15%-ának a folyamatos pörgetésével. Az mit fog megakadályozni? Utolsó kérdése annyi, hogy mit tettek, milyen stratégiai lépésük van az idei évre, jövőre a turisztika fejlesztésével kapcsolatban? Általában a város bevételeinek növelése érdekében az adóemelésen kívül milyen koncepciójuk van? Nem derült ki ma este, hogy mit szeretnének tenni azért, hogy a vállalkozásoknak netán jobban menjen, netán több legyen. Netán megfogjanak olyan lehetőséget, amiből a városnak több pénze van. Ezzel kapcsolatban vannak –e kidolgozott stratégiák? Hol lehet őket elolvasni, hol lehet őket véleményezni? Ezek lennének itt sokkal fontosabb dolgok.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Süttőri lakótelepen, ahol a KSZK megépül, oda került volna egy gyógyfürdő szállodával.

### **Iliás Zoltánné fertődi lakos**

Egy témában szeretett volna hozzászólni ehhez a lakossági fórumban, de mivel előjött ez a 30 milliós pályázat, mint szülő olyan információval rendelkezik, hogy ennek az önerőnek – közel 930.000,- forintnak - az előfinanszírozása már január végén aktuális lett volna. Akkor ez nem történt meg. A polgármester úr javaslatára, kérésére Fertőszéplak is bevonásra került volna, hogy az a pénz előteremtődjön. Andrea az ő meglátása szerint nem azért nem akarta ezt a projektmenedzselést elvállalni, mert ez olyan szép és jó dolog, hanem a polgármester úr és a korábbi jegyző asszony bizalmatlansága miatt mondott volna le erről a vezetésről és javaslatképpen az oktatási bizottság elnökét javasolta ennek a menedzselésére. Nem arról van szó, hogy az Andi visszalépett volna ettől a 30 milliós pályázatnak a levezenyléséről, hanem bizalmatlanság miatt felajánlotta, hogy ezt esetleg egy olyan ember végezze, amibe a polgármester úr megbízott és továbbra is megbízik.

Érdekelne, hogy a hulladékudvar nem lesz megvalósítva? Volt egy lakossági fórum még anno a süttőri alsós iskolában, ahol ezt megígérték. 2012 decemberéig elkészülhetett volna nem az eredeti helyén, hanem a Feki tüzép fele. Ez most már semmis?

Kommunikációval kapcsolatosan van egy észrevétele. Nagyon szép és jó, hogy a jegyzőkönyvek felkerülnek az internetre. Van olyan réteg Fertődön, akiknek esetleg nincsen számítógépe, internetes hozzáférése és inkább a televíziós közvetítéseken keresztül szeretnék megtudni, hogy mi történik ebben a városban. Szeretné, hogy ezután is megtennék sűrűbben. Jegyzőkönyveket nem mindenki tud elolvasni a városban.

### **Horváth László képviselő**

Lomtalanítással kapcsolatba elmondja, hogy egy hete volt egy road-show, ahol Mágel Ágost úr bemutatta a lakosoknak, hogyan lesz a lomtalanítás és a hulladékgazdálkodás. 5-en voltak jelen. Nem érdekelte Fertődieket.

### **Iliás Zoltánné fertódi lakos**

Aktív dolgozóknak nem mindig van idejük a hivatalba szaladgálni, pláne akiknek gyermekes családjuk van.

### **Horváth László képviselő**

Elmondta, levetítette, ajándékot osztogatott. Elmondta, hogyan lesz a hulladékudvar. Elmondta, hogy eddig miért nem épült meg. Egy órás műsor volt ezzel kapcsolatban. Ez egy közös tájékoztatás volt.

### **Iliás Zoltánné fertódi lakos**

Érdeklődik, hogy lesz-e ilyen? Tájékoztatást ettől függetlenül megadhatják.

### **Kocsis Ferenc polgármester**

Tudni kell, hogy ez a közel 7 milliárdos beruházás: Csér és hulladékudvarok kialakítása. Most tart ott az ügy, hogy lezárul a kbt. tender (pályázó megtámadta, emiatt húzódott), így szerződést meg tudják kötni és megkezdődhet az építés. A hulladékudvar a második helyszínen lesz (a sütigyár mögötti részen) megvalósítva.

Nyilvánossággal kapcsolatban elmondja, hogy vele együtt képviselők támogatják a széleskörű nyilvánosság biztosítását. Élő közvetítés jelenleg nem megoldott, technikai akadályai vannak. Megjegyzi azonban, hogy akár élő közvetítés van, akár felvételről megy az ülés, egy 10-15 perces testületi ülés TV-s közvetítésének sok értelme nincs. A jegyzőkönyv pedig mindenképpen felkerül az internetre.

### **Bognár Zoltán fertódi lakos**

Árajánlatot is adott be ezzel kapcsolatban.

### **Kisberk Ferenc Győző alpolgármester**

Jelen volt Mágel Ágost előadásán, amelynek anyaga pendrive-on van, amelyet Baa Károlynak átad és leadásra kerülhet a helyi TV csatornán.

Több hozzászólás nem volt, Kocsis Ferenc polgármester megköszönte a megjelenést, a részvételt, s a közmeghallgatást 22.15 órakor berekesztette.

kmf.

**Kocsis Ferenc  
polgármester**

**Tulok Viktor  
aljegyző, mb. jegyző**